

Oveja Negra



Revista de información y debate del
Movimiento de Objetores de Conciencia-Madrid



EDUCAR PARA LA NOVIOLENCIA Y EL DESARME

FONDOMOC

- OBJETORES DETENIDOS
- JUVENALIA -80



Nº 9

MADRID /enero /81

índice

	pág.
Editorial	1
Juvenalia-80, no nos vale para la paz	3
Marcha Anti-OTAN	6
Dossier Central:	
EDUCAR PARA LA NOVIOLENCIA	
Y EL DESARME	7
. Introducción	8
. El juego en la educación: juguete bélico	10
. 30 de Enero: Día escolar de la Noviolencia y la Paza	18
. Efecto Pigmalión: La actitud del maestro	29
. Educar para el desarme	36
. Educación para la desobediencia ..	42
Lanza del Vasto	51
Manifiesto de Alameda	52
Objetores detenidos	54
Actividades del MOC	56
Direcciones	57

© Agradecemos su difusión.

EDITA: Colectivo
para una alterna
tiva noviolenta.
(CAN)

COORDINAN:

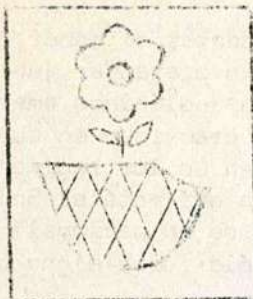
Julio, Manolo,
Angel, Fernando
Ovidio.

COLABORAN: Cuan-
tos más, mejor.

INFORMACION: lu-
nes y miércoles
de 11,00 a 13,00
en:

DIRECCION:
Cenicientos, 16.
bajo. Madrid-29

 . Uso interno
 . Material de
 estudio.
 . Precio:
 Sencillo: 25 pts
 Extra: 40 pts
 Doble: 50 pts



EDITORIAL

En el tránsito del año viejo al año nuevo, coincidiendo con las vacaciones escolares, nos hemos visto sorprendidos por "Juvenalia-80". Si nuestra campaña contra el juguete bélico, lejos de tener su sentido purista, se ha dirigido principalmente a los adultos desvelando los contenidos militaristas del juguete bélico, conscientes de que el verdadero problema está no en desarmar al niño sino al adulto, en "Juvenalia-80" el ejército ha puesto sus instrumentos de guerra para el juego, gozo y disfrute de la infancia y la juventud. Quienes no soportar el "terrorismo", quienes dicen estar al servicio de la paz y la seguridad han ayudado a los niños a subirse a sus instrumentos de represión, violencia y guerra; han ayudado a los niños a sentirse por un momento héroes como los que aparecen en la "Tele", como los que estudian en la escuela, como los que ven en los monumentos de las plazas públicas. Los adoradores de la violencia han sacado sus reliquias, como si la guerra fuera en sí misma un valor, como si la perfección a la que el hombre ha llegado en los instrumentos y uso de la violencia fueran un modelo de virtud contagiable a la juventud.

Imaginar gozosamente la guerra y admirarla nos llevará a hacer la natural y posible. El intento de este nº es justamente lo contrario: Imaginar la paz para hacerla posible.

Cuando términos como cruzada o imperio parecían estar en vías de desaparición del vocabulario político occidental, el nuevo presidente de nuestros padrimos americanos, Reagan, ha entrado en la Casa Blanca combinando los fuegos artificiales con sueños imperiales. Nos parece muy bien que tengan derecho a sueños heroicos pero, por favor, que no salgan de la cama. No nos haría ninguna gracia ser pasto de sus hazañas heroicas. Por ello y por el peligro público mundial que supone un presidente que ha "jugado" a indios y vaqueros, las Bases Americanas en nuestro territorio son un "fuerte" cada vez más peligroso.

La libertad de los rehenes a la vez que alegría nacional, que ha llevado a encender la antorcha de la estatua de la libertad, ha

provocado una ola de indignación sin precedentes al saber que se les había practicado torturas psíquicas. Sin pretender justificar la postura iraní, da la impresión de que los políticos americanos no conocen los manuales de torturas que se practican en sus países "amigos", ni de las masacres que se realizan en los regímenes dictatoriales que ellos protegen. Para muestra ahí está el Salvador, donde sólo la matanza de cuatro religiosas de su nacionalidad arrancó un gesto forzado de protesta, como si sólo fuera digna de protesta la sangre norteamericana.

Posiblemente el Salvador no tenga hoy otra vía de liberación que la violencia a través de la guerrilla, como se viene diciendo en la prensa. A los amigos acostumbrados en estos casos a preguntarnos ¿...y qué harías tu en el Salvador? les respondemos con otra pregunta ...¿y qué haces tu aquí por cambiar nuestra situación? Y esto, porque no podemos engañarnos con consignas revolucionarias para otros mientras vivimos en la comodidad o acaso en la complicidad con las injusticias que nos afectan. Porque no ignoramos la realidad ni ocultamos que la noviolencia no hace milagros. Es eficaz desde una opción decidida o arriesgada, por otros medios. Si hoy el Salvador no tiene otra alternativa que la guerrilla es porque ésta ha sido la opción de sus elementos más activos, no busquemos ponerlo como muestra de ineficacia de la noviolencia cuando no se ha optado por ella. Sabemos el alto precio que el pueblo está pagando en esta lucha y que moralmente estamos del lado de los oprimidos, aunque no estemos de acuerdo con sus medios, pero tampoco ocultamos nuestro recelo hacia todo poder que se erige como tal por la violencia pues necesitará de ella para seguirse manteniendo en él, convirtiéndose éste en un fin y la violencia en medio permanente. La defensa de los enemigos exteriores e interiores pasa entones a ocupar las energías necesarias para realizar la verdadera revolución. Justificaciones y análisis no faltarán para mostrarnos lo contrario, pero la historia nos viene repitiendo que las revoluciones armadas a largo plazo siguen siendo armadas y dejan de ser revoluciones. Así y todo, quede constancia de que no es nuestro objetivo luchar contra quienes acuden a las armas para su liberación, sino contra quienes mantienen a los pueblos en la ignorancia, la miseria y la opresión.

"JUVENALIA-80"

NO NOS VALE PARA LA PAZ.

Por el uso y abuso de la propaganda, sobre todo en TV,, todo el mundo sabe que en los día de Navidad y Año Nuevo, el Ifema, el Ayuntamiento, la Caja de Ahorros, la Diputación y no sé quién más de Madrid, organizó Juvenalia-80, Festival de la Infancia y la Juventud, no sabemos con qué pretensiones.

Según la prensa, sus organizadores dicen que se han cumplido sus objetivos, que serían, informar y entretener a los jóvenes en actividades en las que ellos participan.

Si agudizáramos un poco...

Veríamos que , puesto que una de las mayores colaboraciones y prestación de material fue la de los ministerios de Defensa e Interior, que montaron muchos pabellones, con un gran despliegue de medios, con carros de combate, tanquetas, paracaidistas colgados, lanchas de desembarco, helicóptero, cobhes de policía y guardia civil, etc.; y puesto que dicen haber cumplido sus objetivos, veríamos, digo, que una de las funciones principales de Juvenalia era la información y divulgación militar entre los más débiles ante la propaganda,

los niños, en un paso más, y muy grave, de educación militarista de la juventud.



La satisfacción de ver a los críos jugar a disparar con armas de verdad, no ya de juguete, gritar alertas y uno-dos en los cobhes patrulla de verdad, saludar alegremente a sus papás desde detrás de los cristales de una tanqueta o repetir en colores y formas diversas el lema: "la policía es tu amiga" (que junto con "ejército somos todos"

fueron lo más conocido, el auténtico slogan de Juvenalia-80), sin que hubiera la más mínima información de las muertes y destrucción que produce ese armamento, de que los gastos de su construcción tienen al mundo en la miseria y el hambre, de que la policía es política y está para defender los intereses de una clase por medio de la represión y la violencia, de que el Ministerio del Interior puede encarcelar de por vida a un niño de 15 años ... que sólo jugó a lo que vió, a Juvenalia de verdad... Todo esto nos llevaría a ver en Juvenalia una catástrofe educativa, un crimen contra la juventud, una irresponsabilidad grave de un pueblo que permite y aplaude tales atropellos a la costosa y verdadera tarea educativa, y un delito flagrante de perversión de la juventud por el ejército, del que, sin embargo, quedará impune.

EL VALIENTE

No es ese, es el otro.
El valiente está quieto.
Ni se defiende ni ataca.
Ni mata ni muere;
éste es el valiente.
El que llamáis cobarde.
El que no triunfa, gana.
El que no muerde, vence.
Ese que calla,
tiene la razón.
El que confía hasta
en el hombre malo.
El que se clava
al cuerno del amor,
ése es el valiente!

GLORIA FUERTES

¡Sí, Juvenalia era para niños y jóvenes! ¡Claro!

Sí es verdad que había, aparte de todo esto, algunas cosas de artesanía, juegos diversos y curiosidades para niños, cuya validez se pierde, sin embargo, ante tan grande delito. No nos explicamos a qué venía el stand de planchas o el Seat-Panda, y muchas otras cosas, pero ellos mismos dicen que el balance económico da un muy amplio superavit..., lo cual termina de aclararlo todo, más, cuando dicen que se empleará en la construcción de una Ciudad de los Niños. Si va a ser como Juvenalia-80.....
¡ No, Gracias!

Acción denuncia de Juvenalia-80.

Ante el bombardeo de información bélica y militarista para críos y mayores que el ejército y la policía realizaban por TVE con motivo de Juvenalia-80, y ante su propia realidad e atropello educativo, sólo hubo un acto de protesta valiente y educador: a mediodía del 5, I.81, y dentro de la campaña contra el juguete bélico, un grupo de noviolentos de Vallecas, del Colectivo de Pedagogía para la Paz, con la cara pintada de colotes y encartelados con textos contra las armas ,

etc, se subieron, como los niños, al carro de combate allí expuesto, en uno de los muchos stand del ejército. Uno portaba una bandera blanca; otro, con unos cordeles, se hizo un columpio en el cañón del tanque; mientras otros repartían "El Valiente", un poema de Gloria Fuertes, y una felicitación del año 1.981, deseando paz y fraternidad, sin guerras, sin ejércitos, sin juguetes bélicos.

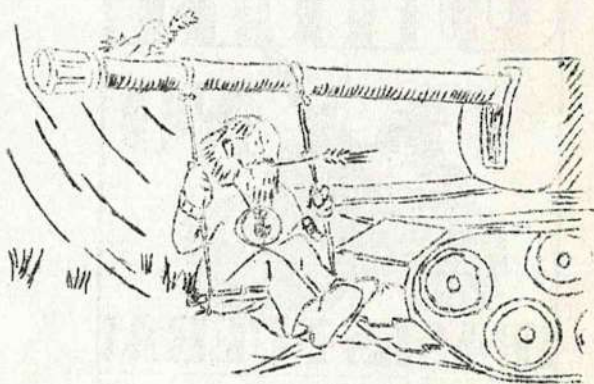
Inmediatamente los militares forcejearon con los noviolentos -que siempre mantuvieron una postura de resistencia pasiva- hasta bajarles violentamente del tanque, sacándoles a rastras hasta la calle, en donde les tuvieron retenidos mientras llegaba la policía, que les quitó los carteles y les puso en libertad.

En los carteles se leía:

- "Desármate desde la infancia."
- "Un tanque no es un juguete".
- "Un tanque como este ha matado a niños como tu".
- "Si nos gusta vivir, por qué jugar a matar".
- "Transformemos las espadas en arados y los tanques en columpios".
- "Queremos un mundo sin armas".
- "Si este cañón disparara... a todos a todos".
- "Juvenalia ¿a qué viene tanto armamento?".
- "Fabricar armamento supone menos escuelas".

Cada día es más urgente tomar una postura crítica ante la agudización del proceso de militarización en la educación y en la vida social en general, a que estamos sometidos; desde aquí llamamos a ello, fundamentalmente a la prensa, a las instituciones y a los educadores.

Ni el ejército somos todos, ni se educa para la paz y la convivencia con máquinas de matar.



Julio.

LENTOS EN REACCIONAR

¡ SI POR LO MENOS

DONDE PISAMOS.

PISARAMOS FUERTE!



FONDOMOC

No es la pena narcisista de no poder capitalizar una marcha semejante, sino una vergüenza por este abstencionismo y pasar grave.

Una vez más OVEJA NEGRA lamenta que los objetores, los noviolentos, los antimilitaristas de Madrid no hayamos estado en 1ª fila, y dispuestos como debiéramos.

Iniciativas de este tipo hay que apoyar con lo poco que somos y tenemos.

(Esto es una autobronca o autocrítica, que no porque suene cachonda es menos seria).

EDUCAR PARA LA NOVIOLENCIA Y EL DESARME



FONDOMOCU

INTRODUCCION

EL JUEGO EN LA EDUCACION : JUGUETES BELICOS

30 ENERO : DIA ESCOLAR DE LA NOVIOLENCIA Y LA PAZ

EFFECTO PIGMALION : LA ACTITUD DEL MAESTRO

EDUCAR PARA EL DESARME

EDUCACION PARA LA DESOBEDIENCIA

INTRODUCCION

=====

Cada año, en torno a las fechas de Navidad y Reyes, en los grupos de objeción y noviolencia se trabaja la campaña contra el juguete bélico. Este tema, hasta hace unos seis años prácticamente desconocido en el Estado Español, ha provocado el interés de padres y educadores, saltando a la palestra de la polémica y adquiriendo en algunos casos una verdadera popularidad. Con ello se logra un objetivo fundamental: deshacer su pretendida neutralidad educativa. Charlas, montajes audiovisuales, encartelamientos, happenings, algunas publicaciones, tarjetas, posters, etc. son los instrumentos sencillos que han estado en la base de estas campañas.

No han faltado tampoco intentos de profundizar en una alternativa global de educación noviolenta y la breve historia de la no-violencia nos ha revelado educadores como Tolstoi, L. Milani, el mismo Gandhi, y experiencias como la escuela de la comunidad del Arca donde llevan ya más de treinta años en una educación desde los principios de la noviolencia y las técnicas de Freinet.

Este informe se presenta como un intento más de profundizar en algunos de los principios que deben animar la nueva educación. No es un estudio sistemático ni tiene pretensiones de globalidad. Son planteamientos parciales que hemos recogido de diversas fuentes pero que pensamos pueden ser un aporte valioso a quienes se están enfrentando en la tarea educativa. Desde aquí os hacemos un llamamiento para que nos comuniquéis toda reflexión, planteamiento o experiencia que pueda aportar ideas o análisis nuevos en este intento de pedagogía noviolenta.

Tras la exposición sobre el juego y el juguete bélico exponemos los principios que han animado la celebración del 30 de Enero, aniversario de la muerte de Gandhi, como Día Escolar de la Noviolencia y la Paz, haciendo una crítica constructiva a tales principios, con el fin de que pueda ser una jornada abierta a todas las escuelas y orientada a la búsqueda de la paz que nace en la justicia. Un programa, a modo de orientación, sobre los objetivos y cómo realizar la jornada completan los planteamientos de una iniciativa que creemos merece la pena.

Las expectativas del educador respecto al educando modifican de forma sustancial la respuesta y el rendimiento del segundo. Esto, que de algún modo debiera ser una intuición de todo educador activo,

ha sido estudiada cuidadosamente. Por la importancia que tiene este fenómeno conocido como "efecto Pigmalión" hacemos de él un breve resumen y comentario.

Si la educación para la paz ha de tener como punto de partida la realidad, no se puede pasar por alto la importancia que la carrera de armamentos tiene hoy, sus consecuencias y el impedimento que supone para unas relaciones justas entre los hombres y los pueblos. Es, pues, tarea del educador la información y el fomento de la crítica en lo que al tema se refiere así como el animar acciones que tiendan a la supresión de la carrera de armamentos, que si bien no es el final de una educación para el desarma sí ha de ser punto de partida.

Con anterioridad hemos publicado los escritos de L. Milani "La obediencia no es ya una virtud". Estos escritos, en los que colaboraron los alumnos mayores de la escuela de Barbiana, suponen la fundamentación humana, histórica y ética de una forma particular de desobediencia: la objeción de conciencia al servicio militar. Volvemos de nuevo a considerar el tema desde una óptica más amplia y con la formulación explícita de "Educación para la desobediencia". No porque la desobediencia sea en sí misma un valor, sino porque la obediencia tampoco lo es. Saber desobedecer es la condición necesaria para enfrentarnos con actitud madura y crítica ante una sociedad que ha hecho de la obediencia su ídolo y que en su nombre ha cometido los mayores crímenes e injusticias o ha mantenido en una permanente infancia a colectividades y personas, tanto en el ámbito político como en el religioso o familiar. Educar para la desobediencia no es una tarea fácil, porque la educación se ha basado precisamente en el poder de mando del educador y la necesidad de obediencia del educando. Es, por ello, un reto que el educador debe hacerse a sí mismo y una condición indispensable para vivir en una sociedad adulta.

1.- EL JUEGO EN LA EDUCACION: JUGUETES BELICOS

Durante los últimos años, al calor de los grupos de noviolencia y objeción de conciencia van surgiendo en el Estado Español diversas campañas contra el juguete bélico en Madrid, Salamanca, Zamora, Torrelavega, Málaga, Córdoba, Barcelona, Zaragoza, Bilbao, Valencia...

Revistas periódicas especializadas, como Cuadernos de Pedagogía en su nº 57, distintos folletos, el Correo de la Unesco, etc. reflexionan sobre los modelos sociales que se transmiten a través del juego y sobre cómo no son indiferentes los juguetes que ponemos en manos de los niños/as.

En Suecia se prohibía en el año 1979 la venta de juguetes bélicos, y en el Estado Español se prohibía en TV. la publicidad de juguetes de armas que disparan, como pistolas, revólveres y ametralladoras, estando permitida, en cambio, la de juguetes que hacen referencia a representaciones de soldados, indios, fuertes, planes de batallas, carros de combate y helicópteros, etc.

¿A qué se deben estas múltiples incidencias en el tema de los juguetes bélicos? ¿Qué problemática hay de fondo?

El Colectivo para una Alternativa Noviolenta (CAN), organizó en el mes de diciembre unas ~~conferencias~~ jornadas con maestros y pedagogos preocupados por una educación para la paz. Ante la cercanía de las fiestas de Navidad y Reyes, el tema se centró en la problemática del juego y el juguete bélico.

El mundo de los adultos, sus valores y desvalores, se transmite a los niños en un proceso de socialización, donde la educación juega un papel fundamental y en ella, el juego y el juguete. Para acercarnos a la importancia del juego en la educación hemos estudiado:

- Los valores subyacentes en la educación actual.
- La importancia del juego en la vida del niño.
- La significación del juguete bélico.
- Los juguetes en el desarrollo integral del niño.

1.1.- Valores subyacentes en la educación actual.

Resumimos los valores y contravalores que se nos manifiestan hoy en la educación en:

- La obediencia como valor, frente a la responsabilidad.

- Jerarquización. Educación a base de premios y castigos.
- Educación hacia un bienestar cómodo, consumistamente concebido, frente a lo ético.
- Educación en serie. Se exige a los niños un mismo nivel, unas mismas actitudes.
- Quietud y estatismo, frente a actividad e inquietud.
- Segregacionismo y marginación.
- Autoritarismo frente a coeducación.
- Acríticismo y pretendida apoliticidad, frente al desarrollo de posturas críticas.
- Machismo. Tipificación de roles y valores masculinos, frente a los femeninos.
- Maniqueísmo corporal en relación al sexo.
- Repetición y rutina por parte de los educadores, frente a renovación y puesta al día.
- Desvinculación de la realidad. Temáticas y materias aisladas, frente a visiones globales.
- Intelectualismo y conceptualización, frente a manualidades, expresión corporal...
- Educación tecnicrática, frente a un proceso vital humano global.
- Falta de cohesión de los grupos de educadores.
- Educación "curricular", frente a motivaciones humanas para el aprendizaje.
- Concepción del niño como propiedad privada, sobre todo en la familia.
- Saber frente a ser.

1.2.- Importancia del juego en la vida del niño

La asimilación del mundo de los adultos, la socialización del niño va realizándose en la convivencia, en la escuela, por la TV., etc. y muy concretamente en el juego, que aparece como actividad básica del niño.

Hay distintas teorías sobre el significado del juego en el niño, pudiendo verse, desde perspectivas distintas, como:

- Preparación para sus ocupaciones futuras.
- Medio de descarga de las fuerzas del organismo.
- Elemento de placer funcional, que es razón suficiente para jugar.
- Ficción para hacer posible lo que la realidad no permite.

Pero sobre todo, como forma de acercamiento del niño a la realidad para penetrarla y conocerla, y como asimilación de la realidad al yo del niño.

Conviene tener en cuenta las características psicológicas del juego, tales como:

- Espontaneidad frente a directividad manifiesta del adulto.
- Capacidad de dar un sentido nuevo a los objetos y a la realidad. Existe y es real lo que el niño imagina como tal.
- Satisfacción de realizarse, afirmarse y adquirir autonomía.
- Experimentación de la alegría del éxito y la conquista. Valor del protagonismo del niño, frente a la expectación.
- El juego para jugar, frente al aumento de juegos para aprender, importantes pero con un límite y en su momento.

La importancia, características y oportunidad de unos juegos u otros varía en las distintas etapas del niño. Así:

- 1ª Etapa. Hasta los dos años.

Explora el medio, su cuerpo, el ámbito de la madre. Toca, manipula y conoce. Son importantes los juegos sensoriales.

- 2ª Etapa. De dos a cinco años.

Etapa de observación e imitación del adulto, que se convierte en su centro. Reproduce sus acciones, con objetos primero y luego sin ellos, en un proceso cualitativo de abstracción. Aparecen los juegos simbólicos y de roles. Cambia la diferenciación de los juguetes de niños o de niñas y los valores o desvalores en general. Tienen gran importancia los "modelos" que se presentan al niño y la forma de presentarlos (ridicularización de lo contrario, prohibición, etc.) porque con los "modelos" van los "valores" de los adultos, que los niños aprenden, a pesar de su gran capacidad de transformación. Nocividad de la TV.

Son importantes los juguetes simples, que puedan cobrar distintos valores y funciones. Descartar los juguetes autopropulsados.

- 3ª Etapa. De cinco a siete años.

Etapa de colegio, donde el maestro se hace muy importante. Importa más el juego que el juguete. Etapa de juegos sociales con roles repartidos, apareciendo ya ciertas normas. Se hace importante la distinción de sexos. Comienza la dramatización.

Fomentar juegos en común evitando la competitividad y el apartado por sexos. Posibilitarles material para que se hagan sus propios instrumentos y juguetes.

- 4ª Etapa. De ocho a diez años.

Los roles ya están asimilados. No necesita juguetes para jugar.

Juego de normas. Liderazgo unido a la fuerza y rechazo de sexos en el juego. Importa mucho el medio, aire libre, espacios abiertos...

1.3.- Significado del juguete bélico

Nuestra preocupación por el juguete bélico está enmarcada en la búsqueda de una pedagogía para la paz y el desarme, hacia un nuevo tipo de sociedad. Ciertamente nuestro planteamiento sería hipócrita si, al mismo tiempo que negamos a los niños los juguetes bélicos, no estamos empeñados en un cambio fundamental de la sociedad en que vivimos que, queramoslo o no es una sociedad basada en la violencia.

- Función ideológica.

El niño va interiorizando y haciendo suyos los comportamientos sociales y valores que los juguetes resaltan, por ello, los juguetes bélicos no son "neutrales", ni simplemente un juego más. En ellos está la base de lo que podemos llamar intento de perpetuación de un cierto sistema social, de un modelo de sociedad competitiva, violenta, represora, acostumbrada a dividir el mundo en "buenos y malos" y que exalta el afán de dominio-poder como valor en sí mismo. En definitiva, la violencia se convierte en árbitro de las relaciones sociales: El más fuerte triunfa, tiene la razón y además es el "bueno". Matar y morir forman parte del juego, En ello subyace un desprecio por la vida del otro.

Los juguetes bélicos suponen una iniciación en el esquema machista-militarista de la sociedad. El niño descubre que su papel como hombre está bien diferenciado del de la niña. Busca así identificarse con la figura mítica del guerrero valiente, dispuesto a matar y a morir. Fuerza, valentía, dureza, han de ser sus virtudes. La niña, sin embargo, tiene que jugar a ser madrecita; aprende a acariciar y vestir a sus muñecas, a hacer comiditas y las labores de casa. Ella ha de ser tierna, delicada, sumisa y elegante. Con ello se comienza desde la infancia a delimitar las funciones del hombre y la mujer y a perpetuar el dominio del macho.

Los juguetes bélicos cumplen también un papel legitimador de las instituciones represivas, ejército, policía, cárcel. Este proceso se realiza a través de la simplificación y división del mundo en buenos y malos que se le inculca al niño, quien lo lleva a la práctica en sus juegos, quedando establecido de antemano que dichas instituciones pertenecen al bando de los "buenos". Esto aparece más claro en las abundantes series televisivas de películas, sobre todo americanas. Los héroes televisivos pronto pasan a engrosar el mercado del juguete para continuar así su influencia.

Hay que mencionar también la importancia que en esta línea de perpetuación del sistema social, diferencia de roles y legitimación de las instituciones represivas tienen no sólo los juguetes bélicos y la TV., sino también la inmensa mayoría de la literatura infantil.

- Motivos pedagógicos.

Entre las pocas razones en defensa del juguete bélico se encuentra a menudo la de que no se debe ocultar al niño una realidad como es la violencia social y las guerras. Otros consideran a los juguetes bélicos como una necesidad del niño para canalizar su agresividad. Finalmente, el que el niño los quiera y juegue a gusto con ellos sería motivo suficiente para otros.

En primer lugar, con los juguetes bélicos el niño no capta a su nivel la realidad de la violencia social ni las guerras, sino sus estereotipos : la división simplista del mundo en buenos y malos y la creación de héroes tan poco reales como fecundos a la hora de imaginar un nuevo tipo de relaciones sociales. Por ello, los juguetes bélicos más que ayudar al niño a descubrir la realidad se la deforman, le ocultan la verdadera causa de las guerras y de la violencia social, así como las consecuencias -casi siempre irreparables- de éstas. A quienes defienden este argumento habrá que preguntar por qué realidades menos peligrosas socialmente, como pueden ser el suicidio o la prostitución no entran a formar parte de los juguetes. Sin embargo, es curioso constatar cómo se inculca al niño nuestra sociedad purista. Mientras la violencia ha adquirido carta de ciudadanía en el juguete, son reprimidas las manifestaciones más naturales y espontáneas de la sexualidad.

En cuanto a la importancia de los juguetes bélicos como descarga de la agresividad del niño, no dudamos que cumplen esa función, pero a la vez reproducen un comportamiento agresivo de signo negativo. No puede ocultarse que con ello va implícito un aprendizaje excesivamente peligroso. ¿Podrá de mayor, en la realidad, descargar su agresividad de la misma forma? Existen juguetes mucho más adecuados que los bélicos para orientar hacia una creatividad constructora la agresividad natural del niño, que no podemos identificar con violencia. Una educación no represiva tanto en la familia como en la escuela evitan en buena parte que la agresividad natural del niño se convierta en necesidad de violencia, aunque sólo sea en el juego.

La razón por la que el niño quiere juguetes de guerra hay que buscarla fundamentalmente en la tiranía de la propaganda. Si la propaganda ha hecho su impacto en el adulto convirtiéndonos en sociedad de consumo, con más facilidad lo ha conseguido en el niño. En sus

cartas a los reyes, tanto las niñas como los niños piden sus muñecas o juguetes de guerra con el nombre técnico o propio que tienen, y cuando no, explican sus características, lo que muestra un conocimiento anterior por la propaganda que de tales juguetes se hace. En el caso de los niños estos juguetes suelen estar directamente unidos a los "héroes de identificación" creados para ellos, con lo que su necesidad se fundamenta en una refinada explotación de la psicología infantil.

- Papel económico

Si el niño pide juguetes de guerra es fundamentalmente por la influencia de la propaganda. Para quienes intentan no dejarse engañar por la aparente generosidad que muestra la propaganda al anunciar sus productos, no será difícil comprender que los juguetes bélicos son otro "tinglado" más. Lo que importa es vender más para ganar más. Que estos juguetes sean educativos o no, queda fuera de los planteamientos del mercado capitalista, que busca sus intereses y no los del niño.

Con todo esto no queremos ser deterministas ni fanáticos, viendo en el niño que juega con juguetes bélicos un futuro "asesino" o "policia". Tampoco pensamos que no deba comprarse un juguete bélico en ningún caso al niño que lo pida, ya que según las circunstancias, no comprárselo puede producir efectos más negativos si el origen de esta demanda (TV., tebeos, amigos, etc.) siguen creándole la necesidad de él.

Lo que está en nuestras manos es no estimular los juguetes bélicos, tratar de cortar el origen de la demanda y sobre todo ofrecer al niño juguetes y situaciones que hagan innecesarios los juguetes bélicos.

Si la meta del hombre está en el camino hacia la paz en justicia, la guerra y la violencia son un accidente, por generalizado que esté. La proliferación de los juguetes bélicos parece haber invertido los términos. Una educación para la convivencia, la justicia y la paz han de prescindir de los juguetes bélicos.

1.4.- Los juguetes en el desarrollo integral del niño

La alternativa al juguete bélico es todo juguete que ayude al desarrollo integral del niño. El juego es para él su verdadero trabajo y desempeña un papel fundamental en su desarrollo total. Los juguetes han de estar, pues, en función de las necesidades de dicho desarrollo.

Los juguetes ayudan al desarrollo físico, social, mental y emocional del niño. Muy esquemáticamente exponemos los juguetes que desarrollan más específicamente cada uno de estos campos, pensando en niños entre los dos y ocho años.

- Desarrollo físico.

La única forma de aprender a controlar los músculos es ejercitarlos. El juego es el método natural de adquirir experiencias y control en este campo, para una adaptación del niño al ambiente físico.

Juegos que favorecen el desarrollo muscular, motriz, la percepción manual, la coordinación viso-motriz, la habilidad manual, son:

Balones; pelotas de distintos tamaños, dureza y tacto; tobogán; triciclo; aros; cuerdas; columpios; elementos para golpear; herramientas de jardinería y carpintería; peldaños para encaramarse; recortables; figuras cúbicas huecas; instrumentos musicales de percusión.

- Desarrollo social.

La adaptación al ambiente social la realiza el niño mediante juguetes compartibles con otros niños y que le dispongan más fácilmente a los contactos sociales.

Juegos que favorecen el desarrollo social en el lenguaje y la expresión, la relación, el aprendizaje y la asimilación de reglas de juego, la amistad, son:

Teléfono; corcho y material para elaborar murales; útiles para limpieza doméstica; materiales para elaborar sus propios juguetes (cartulinas, tizas, tijeras, cuerdas, corchos, gomas, latas de conservas, cajas de cartón, tablas, lanas, telas, bolas para ensartar, botones, caja de herramientas, palillos...); juegos reunidos; loterías de animales y plantas.

- Desarrollo mental.

El juego brinda al niño la oportunidad de conocer el ambiente que le rodea y establecer contactos con el mismo, a la vez que fomenta el desarrollo del lenguaje.

Juegos que favorecen la comprensión, la asociación, la comparación, la composición, la creatividad, la imaginación, el razonamiento-relación, la coordinación espacio-temporal, son:

Rompecabezas; puzzles; plastilina; arcilla e instrumentos para modelar; encajables; desmontables; pasadores; parábolas; bastidores; construcciones con figuras geométricas; formas, tamaños, colotes;

apilables; duplos; bloques lógicos; letras y números; secuencias históricas; correspondencias; juegos de clarificación; títeres; marionetas; lápices y pinturas de colores; telas de dibujos variados, tijeras, lanas; cartulinas de colores; canicas; palillos; geoplano; macarrón; rafia; arpillera.

- Desarrollo emocional.

La ocupación es fuente de felicidad para el niño. Es la oportunidad de expresar sentimientos a través del juego. Las experiencias gratificantes del juego le llevan a descargar tensiones, sentir satisfacción y valoración personal.

Todo buen juguete puede ayudar al desarrollo emocional del niño. Para que esto sea posible conviene tener en cuenta algunos criterios en la selección de los juguetes:

Sólidos y duraderos; que puedan utilizarse para distintos tipos de juegos; sencillos y de fácil manejo; apropiados a su estado evolutivo; variados, suficientes y necesarios.

Para concluir, es necesario tener en cuenta la diferencia de posibilidades que tiene el niño en un ambiente rural o en la ciudad. El primero dispone de un espacio vital mayor, así como posibilidades mayores de hacer, compartir y organizar sus juegos con otros niños. Por el contrario, la estructura de la vivienda y la misma ciudad impiden frecuentemente que el niño pueda disponer de una habitación o un parque accesibles para jugar cuando quiera, sin ser molestado. El contacto con la naturaleza -medio natural de vida, centro de observación, lugar de juego- será de gran ayuda para el desarrollo del niño que vive en la ciudad.

1.5.- Conclusiones

Insistimos para concluir en que:

- Ningún juguete es neutro, desprovisto de significado, y menos aún los juguetes bélicos.

- Por medio de los juegos que posibilitamos a nuestros niños, les transmitimos nuestro mundo de valores.

- Todos, y fundamentalmente los padres y educadores, tenemos una gran responsabilidad en este asunto que no podemos delegar.

- Nos preocupa el tema, no tanto por el juguete bélico en sí, en cuanto objeto, cuanto por los valores que conlleva.

2.- 30 ENERO: DIA ESCOLAR DE LA NOVIOLENCIA Y LA PAZ

ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE GANDHI

Desde el año 1.964 por iniciativa del educador Lorenzo Vidal viene celebrándose en algunas escuelas el 30 de Enero, aniversario de la muerte de Gandhi, como el Día Escolar de la Noviolencia y la Paz (DENYP).

Esta iniciativa contiene un doble acierto. En primer lugar, resaltar la importancia y responsabilidad que el maestro, educador, tiene en la escuela como orientador, buscador y constructor de la paz. En segundo lugar, la celebración del DENYP en el aniversario de la muerte de Gandhi aporta un contenido específico en la búsqueda de la paz: la noviolencia como modo de vivir y luchar por ella.

Basándonos precisamente en la profundización de este doble acierto pasaremos a hacer, desde la libertad que nos da la noviolencia, un análisis crítico de los planteamientos con que comenzó esta celebración, en un intento de aportar perspectivas nuevas a dicha jornada.

2.1.- Planteamiento inicial del DENYP

En 1.970 y 71 se difundió como llamamiento a la celebración del DENYP un texto con los siguientes principios:

1. EL "DIA ESCOLAR DE LA NOVIOLENCIA Y LA PAZ" es una jornada seglar educativa de pacificación..

2. SE BASA en el principio de que todos los hombres -sin distinción de raza, lengua, ideología, nacionalidad ni religión- somos hermanos, hijos del Único Dios y ciudadanos de una misma Tierra, y, en consecuencia, debemos amarnos fraternalmente los unos a los otros, vivir en la noviolencia y trabajar por la paz.

3. PROPUGNA una educación permanente para la concordia, la noviolencia y la paz.

4. PORQUE del espíritu de odio, injusticia y violencia nace la guerra, y del espíritu de amor fraterno, justicia y noviolencia nace la paz.

5. SE CELEBRA el 30 de enero de cada año, aniversario de la muerte del educador y pacificador hindú Mahatma Gandhi.

6. TE PIDE tu colaboración en la obra educativa de la noviolencia y la paz.

7. AMIGOS DEL "DIA ESCOLAR DE LA NOVIOLENCIA Y LA PAZ" son aquellos que, haciendo profesión de fe activa en la supremacía espiritual, individual y social del amor fraterno sobre el odio, de la noviolencia sobre la violencia y de la paz sobre la guerra, propugnan la difusión de los principios inspiradores de la jornada.

(sacado del libro FUNDAMENTACION DE UNA PEDAGOGIA DE LA NO-VIOLENCIA Y LA PAZ, de Lorenzo Vidal. Ed, Marfil. Alcoy, 1971. pág. 179.)

Paralelamente a la celebración del DENYP se hacía un llamamiento para la formación de grupos de "AMIGOS DE LA NOVIOLENCIA Y LA PAZ". Este es el esquema para la creación de dichos grupos:

1. En consonancia con los principios de la pedagogía de la no-violencia y la paz, con las directrices de la educación para la comprensión internacional y en el marco general de la integración social de los niños y adolescentes, se sugiere a los educadores y dirigentes de movimientos y asociaciones infantiles y juveniles la conveniencia de promover y organizar en sus escuelas, colegios, clubs escolares, movimientos, asociaciones circum, post o extra escolares, centros religiosos, etc., pequeños grupos de muchachos "Amigos de la noviolencia y la paz", con el fin general de impulsar la pacificación de sus conciencias, la habituación noviolenta y pacificadora y la responsabilización de su voluntad en la obra de la hermandad humana universal, la paz y la noviolencia de pensamiento, palabra y obra.

2. Esbozo de declaración de principios:

1º. Dios es el padre de todos los hombres, por esto los muchachos de todo el mundo somos hermanos.

2º. Creo que el amor es mejor que el odio, que la noviolencia es mejor que la violencia y que la paz es mejor que la guerra.

3º. Me comprometo a ser amigo de todos los muchachos y a no pelearme con ellos.

4º. Me comprometo a ayudar a todos los que me necesiten, a perdonar a los que me ofendan y a pedir perdón cuando yo ofenda a alguien.

5º. Todos los días rogaré a Dios para que los hombres de todo el mundo vivan como hermanos, para que se terminen las violencias, las peleas y las guerras y para que nos de la paz.

3. Actividades a realizar: organización de grupos voluntarios de amigos, reuniones semanales con lectura de la declaración de principios y oración colectiva por la paz, organización anual del "Día escolar de la noviolencia y la paz" y otras conmemoraciones humanitarias y pacificadoras, organización de actividades sociales y benéficas diversas, colaboración en todas las obras de ayuda mutua que se presenten, intercambio escolar de correspondencia con otros grupos y con muchachos de otras regiones y países (con el fin educativo de que cada uno tenga un amigo en otra región del mismo país y un amigo en otro país extranjero), eliminación progresiva y voluntaria de los juegos de guerra y de los juguetes bélicos, etc.

4. Cada grupo elegirá entre sus miembros un responsable, que se renovará anualmente y que cuidará de las actividades colectivas. Los acuerdos se tomarán por autodeterminación conjunta de los componentes del grupo. Cada amigo sería autorresponsable de su actuación personal.

5. La organización y promoción de estos grupos de muchachos "Amigos de la noviolencia y la paz" sería una valiosa contribución de los educadores y de los dirigentes infantiles y juveniles en la importante obra educativa de la paz y la noviolencia.

(Obra citada. pág. 180-181)

2.2.- Nuevas perspectivas en la celebración del DENYP

Una jornada sealar educativa de pacificación no necesita sustentarse en una idea religiosa como es el ser "hijos del único Dios". Si la jornada quiere estar abierta a todas las escuelas ha de buscar su fundamento en la misión propia del educador y la necesidad de crecimiento humano del educando. La paz no es sólo un bien religioso, es sobre todo un bien humano porque está como deseo y como búsqueda en el mismo ser del hombre y en las aspiraciones profundas de la humanidad.

Esta debe ser, a nuestro juicio, la base de una jornada semejante. Para quienes lo que en sí mismo es un bien humano esté corroborado por una creencia religiosa, tanto mejor, y mayor motivo tendrá para trabajar por ello.

En las mismas orientaciones de la jornada no aparece muy claro si ese objetivo de paz supone una verdadera superación de las injusticias o si, por el contrario, la paz es una ausencia de conflictos declarados, acallados por la sumisión y por un manto de "convivencia pacífica".

A esta duda nos lleva el punto 4 del llamamiento: "del espíritu de odio, injusticia y violencia nace la guerra, y del espíritu de amor fraterno, justicia y noviolencia nace la paz".

Desgraciadamente las guerras no se producen sólo por un espíritu de odio, un espíritu de injusticia y un espíritu de violencia, sino que responden a realidades materiales de injusticia y violencia, cuando no a los intereses particulares de unos pocos. En el campo de la transformación social cualquier espíritu en sí mismo es impotente, tiene un carácter orientador, pero necesita de instrumentos eficaces. La carrera de armamentos es una buena muestra de cómo cada día con menos odio se preparan las mayores guerras y se producen las mayores injusticias en las relaciones internacionales.

Del mismo modo creemos que el espíritu de amor fraterno, justicia y noviolencia es en sí mismo impotente para traer la paz, aunque también es cierto que sin este espíritu cualquier logro sería una paz aparente y efímera. Una paz que responda a una situación de justicia sólo es posible desvelando y poniendo los medios eficaces para afrontar las injusticias. De lo contrario estaríamos cayendo en un pacifismo, en una simple declaración de buenas intenciones.

La importancia de la figura de Gandhi está en haber dotado de unos instrumentos de acción política al espíritu noviolento, que desde siglos viene clamando por la paz sin saber cómo realizarla. En efecto, no fueron las numerosas virtudes de Gandhi quienes hicieron valer los derechos de los hindúes en Sudáfrica o condujeron a la India hacia la independencia sino el trabajo constante y metódico de análisis de las injusticias, la denuncia de éstas y la puesta en práctica de la no-cooperación y la desobediencia civil. No pretendemos minusvalorar sus virtudes, sin las cuales quizá no hubiera sido posible su forma de acción política, sino situarlas en su lugar.

En la declaración de principios para la creación de grupos de "Amigos de la noviolencia y la paz" se manifiesta mucho más claramente el carácter religioso y el contenido pacifista. Por otra parte, los principios de esta declaración no distan mucho de lo que hace años estudiábamos en el catecismo y de los propósitos que durante siglos los niños de las más diversas clases sociales se han hecho, bajo la piadosa tutela de sus educadores.

Educar al niño para la paz no puede consistir sólo en orientar

sus deseos, intenciones y voluntad. Una educación para la paz debe perseguir que el niño aprenda a detectar en la medida de sus posibilidades las injusticias, el origen de éstas, la causa real y las consecuencias de la violencia. Sólo así, comenzando por crear en el niño este sentido crítico y de análisis de la realidad podremos luego también con realismo imaginar los medios eficaces para afrontar los conflictos y poner las bases de la paz.

Si bien es cierto que desde la noviolencia afirmamos que "todos los hombres somos hermanos", esta expresión lejos de ser una realidad dada es un deseo o una llamada: todos los hombres estamos llamados a vivir como hermanos. Del mismo modo, pedir a Dios que se acaben las guerras y nos de la paz puede suponer una evasión alienante de la historia, del protagonismo y la responsabilidad que el hombre tiene en ella. Si queremos seguir utilizando ese lenguaje ha de ser conscientes de que "pedir a Dios" significa estar dispuestos en lo que nos toca -y es mucho- a trabajar por la eliminación de las causas de las guerras y poner, creando situaciones nuevas de justicia, las bases de la paz.

Desde esta perspectiva el DENYP puede ser una verdadera contribución a la educación para la paz, concientes de que no es cosa de un solo día, y rendir un merecido homenaje a la figura de Gandhi.

2.3.- La verdadera figura de Gandhi

"El nombre de Gandhi nos resulta muy familiar y sin embargo lo conocemos muy mal. Su personaje ha sido vulgarizado por algunas imágenes de Epinal que nos lo muestran medio desnudo, sentado en el suelo hilando lana, y bajo el pretexto de estas imágenes afirmamos que este sabio de Oriente no tiene nada que enseñarnos para resolver nuestros propios problemas. Haríamos nuestra la expresión despectiva de Churchill que se burlaba de él acusándole de no ser más que un "fakir delgado y desnudo". Si tenemos que reconocer que Gandhi obtuvo perfectamente la independencia de su pueblo frente al imperio británico lo atribuimos al "fair-play" de los "gentlemen" ingleses, como si en aquella época esos señores estuvieran dispuestos a abandonar su imperio colonial y a dejar a la India, como si hubiese bastado la santidad atribuida a Gandhi para que aceptaran el satisfacer todas sus exigencias.

Otro malentendido: nos imaginamos que el pueblo indio es por naturaleza noviolento, lo que supone un error gigantesco. Como los demás pueblos, y quizá aún más que los otros, el pueblo indio oscila entre la resignación y la violencia. Por tanto no estaba prepa-

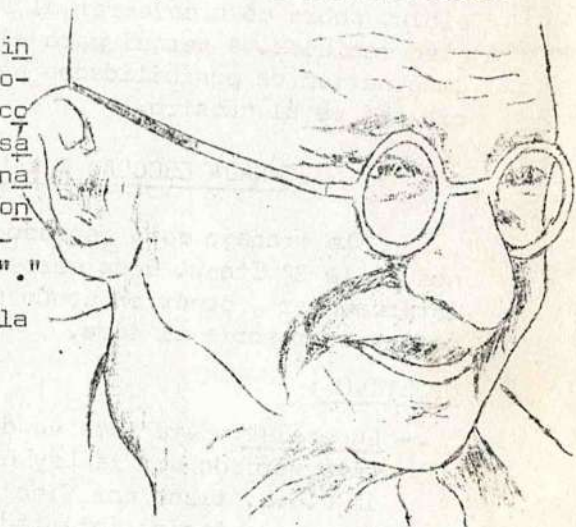
rado para mantenerse en las exigencias de la noviolencia concebida por Gandhi que, por lo demás, es extraña a las tradiciones religiosas de la India. En realidad la noviolencia gandhiana no es oriental sino occidental; no invita a la meditación trascendental lejos de los conflictos del mundo sino a la acción política en el interior de estos conflictos.

Si Gandhi liberó a la India del yugo del colonialismo fue poniendo en práctica una estrategia de resistencia que obligó a los ingleses a "abandonar la India como dueños". El conocimiento de esta estrategia puede ser una ayuda muy valiosa para llevar a cabo nuestras propias luchas. "Lo que la gente debe comprender, afirma César Chavez, líder no violento de los obreros agrícolas de los Estados Unidos, es que Gandhi, a parte del hecho de haber sido un santo (no un ángel, sino un santo), era un magistral estratega. Cuando lo leo lo hago por esto. Me coloco detrás de la escena para descubrir la estrategia que utilizó, lo que, en muchos casos, permite a la noviolencia el ser eficaz".

Esta estrategia fue precisamente una estrategia de no-cooperación. Gandhi afirmaba: "Si unos miles de ingleses pueden imponer su dominio a varios millones de indios no pueden hacerlo más que con la colaboración voluntaria o resignada de los indios. "Los fusiles británicos no son tan responsables de nuestra dependencia como nuestra cooperación voluntaria". Organizó entonces campañas de no-cooperación con el sistema colonialista, de desobediencia civil al sistema británico, de ruptura con el régimen impuesto por los ingleses, de manera que el poder colonial británico, privado de la colaboración india que le era necesaria, no pudo ya mantener su dominación. Ya no le quedaba desde entonces más que reconocer su independencia aparentando "concedérsela".

(Traducido de "Signification de la nonviolence". J.M^e Muller.

Edité par le MAN. págs,22-23)



2.4.- Partir de la realidad para crear la paz.

Al educador, por su mismo sentido de ser, le corresponde crear en el niño las actitudes y los medios que fomenten el logro de la verdadera paz. Pero esta misión no puede quedarse en crear en el niño un paraíso de ideales sin darle los instrumentos para realizarlo. Es necesario partir de la realidad, con toda la dureza que supone descubrir un mundo dividido en países superdesarrollados y subdesarrollados; un mundo dividido brutalmente en ricos y pobres, donde la miseria llega hasta la muerte de hambre y el despilfarro se oculta entre los cerros de los billones; un mundo donde a cada hombre no le toca un quilo de pan o arroz por día, pero le corresponde el equivalente a 15.000 Kg. de explosivos.

Sólo así, partiendo de un análisis de la realidad, la paz lejos de ser una palabra bonita, tapadera de las injusticias, se puede convertir en la tarea de recrear la tierra y hacer de nuestro planeta un mundo en justicia, donde todos tengan su lugar, su amigo y su trozo de pan.

2.5.- Para la celebración del DENYP.

Desde estas páginas os llamamos a todos los interesados a que nos enviéis una especie de programa, lo más desarrollado posible, sobre cómo celebrar el DENYP. Toda idea o sugerencia será bien recibida. A ver si para el año que viene tenemos un abanico imaginativo de posibilidades para celebrarlo. A modo de sugerencia ahí va el nuestro.

JORNADA ESCOLAR POR LA PAZ. PROGRAMA

Este trabajo está pensado para llevarlo a cabo con los alumnos de la 2ª Etapa. Cada curso elaborará su trabajo, que pueden intercambiar y poner en común con los demás en un acto dedicado a reflexionar sobre el tema.

OBJETIVOS:

- Generales: Este tema va dirigido a la consecución de un objetivo marcado por la Ley General de Educación cuando dice que la E.G.B. tiene por finalidad conseguir de cada alumno un hombre comunitario, integrado, responsable, crítico, maduro, comprometido con su pueblo y con la sociedad, capaz de colaborar en la creación de una sociedad justa.

- Específicos:

- . Desarrollar las capacidades de observación, reflexión, análisis y síntesis.
- . Desarrollar la capacidad de localizar los hechos en el espacio y en el tiempo.
- . Conocimiento y utilización de técnicas para interpretar datos y documentos.
- . Estimular la capacidad para distinguir en cualquier información lo verdadero de lo falso, lo probable de lo improbable, lo verosímil de lo inverosímil.
- . Capacidad de juzgar el valor de las instituciones y leyes que informan nuestra vida.
- . Potenciar y desarrollar la comprensión de la propia sociedad en sus niveles local, nacional e internacional.

- Operativos: Al finalizar este tema los alumnos deberán:

- . Distinguir y utilizar correctamente los conceptos siguientes:
 - Relaciones humanas: sociales, nacionales, internacionales.
 - Justicia-injusticia.
 - Violencia-Carrera de armamentos.
 - Noviolencia-Paz.
- . Establecer las relaciones encadenadas que van desde la justicia a la paz y desde la injusticia a la guerra.
- . Conocer, localizar y juzgar las causas y los efectos de los conflictos bélicos actuales.
- . Analizar y criticar la carrera de armamentos.
- . Analizar y criticar los pactos internacionales de defensa armada (¡paz armada!) y la implicación de España (Entrada en la OTAN, Bases Americanas).
- . Detectar las injusticias cercanas y próximas a ellos.
- . Iniciar y afirmar la búsqueda conjunta de caminos de colaboración en la construcción de una sociedad más justa.

DURACION: Un día. Abarcando las materias de Lengua, Matemáticas, Geografía, Historia y Cosmos.

Dedicar la mañana al trabajo en los cursos respectivos y por grupos, y por la tarde a una puesta en común conjunta de

alumno, como en el caso anterior, vaya tachando la palabra o palabras que para cada uno son menos expresivas.

Cuando hayan acabado, es fácil llegar a una SINTESIS de lo que la paz es para ese grupo concreto. Basta con interpretar y destacar de nuevo las palabras más subrayadas y no tachadas por ninguno. (A veces puede hacerse necesaria alguna explicación del sentido de las palabras que hayan aparecido. Conviene hacerlo antes de la síntesis).

- DIALOGO ALUMNOS-MAESTRO dirigido a comprender la relación existente entre justici-paz o injusticia-violencia-guerra.

- CADENA DE PALABRAS-CONCEPTOS. Puede iluminar también el proponer a los alumnos la formación de dos conjuntos, y después cadena de palabras, a partir de las siguientes u otras que se juzguen más oportunas: paz - armas - solidaridad - violencia - colaboración - muerte - cultura - pobreza - hambre - justicia - odio - explotación - vida - guerra - injusticia - fraternidad.

(Ejemplo: A partir de trigo, semilla, trabajo, espiga, tierra, pan, pueden hacer la cadena siguiente: Tierra - semilla - trabajo - espiga - trigo - pan)

2ª y 3ª horas de la MAÑANA. Trabajo en pequeño grupo y diferenciado para cada curso. (Si la tarea propuesta es muy amplia y se prevé que no lo van a terminar se pueden proponer distintos puntos de los indicados a cada pequeño grupo dentro de cada curso).

SEXTO CURSO:

- Leer, marcar, recortar de los periódicos de la última semana, en la sección INTERNACIONAL, noticias sobre:
 - . Situaciones de tensión entre países.
 - . Conflictos bélicos actuales.
- Elaborar en un mural un mapa-mundi. Localizar y señalar los países en guerra. Señalar también de dónde proceden las armas que utilizan (Los países con elevada producción de armamento y a qué países lo exportan).
- Diálogo sobre la carrera de armamentos.
- Elaboración de un mural que sintetice los trabajos realizados entre todos en la clase.

SEPTIMO CURSO:

- Leer y recortar de los periódicos de la última semana en las secciones NACIONAL, ECONOMIA, TRABAJO, noticias sobre:

- .injusticias
- .situaciones de tensión
- . explotación, etc. a nivel nacional.

- Expresarlo en un mural, en mímica, expresión corporal, etc. para los demás cursos.
- Detectar las situaciones injustas en su ámbito (pueblo, barrio, ciudad, etc.)
- Diálogo alumnos-maestro para buscar juntos formas de colaboración activa hacia la justicia.

OCTAVO CURSO:

- Estudio detenido de los datos aportados por:
 - . "El Correo de la Unesco" de Abril 1979 sobre carrera de armamentos.
 - . "Anuario" de Amnistía Internacional de 1980
 - . Informe sobre la OTAN y el Pacto de Varsovia.(1)
- Establecer las relaciones oportunas entre los gastos de defensa y educación, por ejemplo, en los distintos países.
- Diálogo maestro-alumnos sacando conclusiones.
- Elaborar un mural con gráficos, fotos, etc. que lo hagan fácil para los demás cursos.

PUESTA EN COMUN. Por la TARDE. 6º, 7º y 8º juntos.

- Presentación y exposición del trabajo realizado por cada curso.
- Síntesis del trabajo conjunto (Hecha por el maestro)
- Torbellino de ideas para buscar formas concretas y reales para los alumnos de CONSTRUIR LA PAZ FRUTO DE LA JUSTICIA.
- Montaje: "La flor y la metralla".

(1) Puede servir la INFORMACION del Boletín del Club de Amigos de la Unesco de Madrid, nº 1. 1.980 u otros informes aparecidos.

- Para el maestro puede prestar buena ayuda "El Correo de la Unesco" de septiembre. 1.980. (Desarmar las mentes para edificar la paz)

3.- EFECTO PIGMALION: LA ACTITUD DEL MAESTRO

Acabo de caer en la cuenta de que la tan traída y llevada IGUALDAD DE OPORTUNIDADES en la educación está -en su sentido más inmediato y profundo- de manos de los maestros. Y no estoy soñando posibilidades. Más bien intentando asumir una responsabilidad, ineludible en sí, de forma consciente.

La demostración experimental del "efecto pigmalión en la escuela" es americana, pero la intuición, la constatación, la lamentación en algunos casos -estoy segura- es vida de cada uno de nosotros, los maestros: Muy pocas veces nos vemos realmente sorprendidos por las calificaciones obtenidas por nuestros alumnos, por sus reacciones, su rendimiento, su forma de actuar. Los conocemos bien y lo esperamos. Y acertamos siempre. Es normal. Los niños saben también nuestras expectativas sobre cada uno (se las hemos comunicado de mil maneras) y las van a llevar a cabo a rajatabla.

Cada niño llega al maestro con unas cuantas "etiquetas" provenientes de sus padres, del maestro anterior, de sus compañeros, de su condición social etc. Llega, además, con unas "calificaciones", y con un nº al lado de su nombre: el C.I. obtenido en algún test que le aplicaron hace años. Está todo claro: "De Fulano no podemos esperar más. Es nulo". Y tiene posibilidades pero... "Mengana es buena chica, inteligente, educada y atenta...puede dar mucho". Y el hecho de que todo esto llegue a realizarse no tiene gran importancia. Lo realmente importante y serio es que nuestras predicciones, nuestras expectativas han influido de modo decisivo y determinante en la evolución de cada niño.

El tema central de "PIGALION EN LA ESCUELA" de R. ROSENTHAL y L. JACOBSON es la autorrealización de las profecías interpersonales. Cómo la expectativa que una persona tiene sobre el comportamiento de otra puede, sin pretenderlo, convertirse en una exacta predicción simplemente por el hecho de existir.

3.1.- Antecedentes

No es la primera vez que se estudia el tema. Ya en 1.900 se estudió la realización automática de una profecía en el mundo del trabajo (Jastrow). En 1.943 W. Whyte estudió el efecto de las expectativas de un grupo sobre el rendimiento de uno de sus miembros, concluyendo que aquellas determinaban dicho rendimiento.

En 1.950 Gordon Allport lo aplicó al terreno de la tensión internacional y de la guerra. Sugirió que "las naciones que esperan la guerra hacen la guerra". Esta expectativa se comunica al supuesto enemigo que reacciona, a su vez, preparándose también para ella, lo que confirma, aumentándolas, las expectativas de la primera nación, que le lleva a aumentar los preparativos, y así sucesivamente, siguiendo un sistema de mutuo refuerzo, de eslabonados y positivos feedback. Las naciones que esperan permanecer fuera de las guerras, a veces parecen actuar para evitarlas.

La experiencia psiquiátrica en la armada americana parece probar que cuanto más claramente se trata un caso de enfermedad mental como tal, menos probablemente es que el paciente vuelva a su puesto

3.2.- Una prueba nueva

Rosenthal y Jacobson lo aplican al contexto educativo en 1.964. Su trabajo se dirige a comprobar si la expectativa de un maestro sobre la aptitud intelectual de sus alumnos puede llegar a operar como una profecía educativa que se cumple automáticamente. Intentan verificar la siguiente hipótesis: En una clase dada, los niños de los que el maestro espera un desarrollo mayor, mostrarán realmente tal desarrollo.

3.2.1.- Estructura sociológica.

El experimento fue realizado en una escuela pública elemental (Oak School), de un barrio de clase baja. La zona en que está enclavada la escuela está sociológicamente constituida por tres grupos bien diferenciados: 1) clase media, en la que hay pocos niños, 2) la clase acomodada, industrial, en la que también hay pocos niños; y 3) una extensa zona de callejuelas y casas viejas, donde aparecen niños por todas partes.

3.2.2.- Los niños.

La mayoría de los niños de Oak School proceden de la clase baja. No están en la miseria, pero carecen de cuidados elementales. La pobreza de vocabulario y su ignorancia revelan bien pronto la clase social del niño. Aproximadamente la sexta parte de los alumnos (de un total de 650) son mexicanos y constituyen una minoría étnica.

3.2.3.- Agrupamiento según aptitudes.

Según la política escolar del distrito, Oak School divide a los niños en grupos de aptitudes homogéneas, esencialmente

basado en la aptitud para la lectura. Hay en cada uno de los cursos, desde primero hasta sexto, tres secciones llamadas: rápida o superior, media, y lenta o inferior. En las secciones inferiores se encuentra un número demasiado grande de niños mexicanos o que pertenecen a familias que disponen de salarios muy pequeños. (Los niños mexicanos representan un 17% de la población de la escuela, pero menos del 6 % de los niños que están en las secciones superiores son mexicanos. Por el contrario, hay un 29 % en las secciones inferiores. Estas diferencias de distribución raramente pueden ser atribuídas al azar).

3.2.4.- Los maestros.

Oak School tiene 20 maestros. 18 mujeres y 2 hombres. Dos trabajan en el jardín de infancia y 18 en cada una de las 3 secciones de cada uno de los otros 6 niveles. La edad media de estos maestros es de 35,1, con un intervalo de 23 a más de 50. La antigüedad profesional va, por tanto, de uno a más de 30 años, con una media de 7,7. La mayoría de ellos tienen una verdadera vocación para la enseñanza y están deseando discutir sobre su filosofía de la educación, los detalles de sus métodos pedagógicos, y las posibilidades y límites de sus alumnos.

3.2.5.- El estudio.

Varios meses antes de empezar a trabajar con los niños cada maestro de Oak School recibió una nota explicándole la investigación. Consistía en aplicar a todos los niños el "Test de Harvard de inflexiones en las curvas de adquisición" con el fin de predecir cuáles son los niños que más probablemente presentarán un "despegue" escolar, advirtiéndoles que posiblemente encontrarían un 20 % aproximado de niños en los diferentes niveles de escolaridad. No se trata de que cada uno de los niños de ese 20 % muestre efectivamente este "despegue", pero sí mostrará una inflexión más significativa en el curso siguiente que el 80 % restante. El Test se aplicaría en mayo de 1964, en enero de 1965, y en mayo de 1965. (a los maestros no se les informó de otra prueba de seguimiento prevista para mayo de 1966).

3.2.6.- La evaluación del desarrollo.

El desarrollo o progreso intelectual fue definido como la diferencia entre el Coeficiente Intelectual (C.I.) obtenido por el niño en el pretest (mayo 64) y el C.I. obtenido por el niño en el postest (enero y mayo del 65). El experimento básico tenía como objetivo determinar en qué medida los niños sobre los cuales los maestros tenían expectativas especialmente favorables presentaban un mayor desarrollo intelectual que el resto de los niños, es decir, que

los niños del grupo de control.

Aunque los maestros aplicaron los test, no los puntuaron. Todos los test, pretest, retest, postest y test de seguimiento fueron corregidos dos veces y por separado, por ayudantes de investigación que ignoraban cuales eran los niños que habían constituido el grupo de control y cuales eran los que fueron destinados al programa experimental.

3.2.7.- El Programa.

El programa de cambio intelectual empezó al final del verano del 64 entregando a cada educador una hoja con una lista de nombres de niños (de 1 a 9). Eran los niños de su clase que pertenecían a ese 20 % de los mejores alumnos de Oak School según los resultados obtenidos en el "test de Harvard de inflexiones en las curvas de adquisición". Estas listas representaban el 20 % de los niños de la escuela, pero cada maestro no tenía el mismo número de niños "despegadores" en su clase. Se dijo a cada maestro que podía ser interesante para ellos cuales eran aquellos de sus alumnos que podrían manifestarse como "despegadores". Igualmente se les pidió que no hablaran del resultado del test ni a sus alumnos ni a sus padres.

Este 20 % de alumnos "especiales", habían sido elegidos de una lista de números al azar. La única diferencia entre los niños considerados como capaces de progresar más intelectualmente y los niños del grupo de control, estaba solo en la mente del maestro.

3.3.- Las variables principales

Se plantean cuatro variables fundamentales: edad, aptitud, sexo, grupo minoritario. Un niño sobre el cual el maestro tiene expectativas favorables cuenta por ello con alguna ventaja, esta ventaja es mayor para:

- ¿Los niños de cursos superiores o inferiores?
- ¿Los niños de la sección rápida, media o lenta?
- ¿Los niños de un sexo más que los del otro?
- ¿Los niños con el status de un grupo minoritario o no minoritario?

Os remito a las tablas y gráficas del libro, que son altamente expresivas.

3.4.- Los resultados

Los resultados del experimento proporcionan una nueva evidencia de que la expectativa de una persona sobre el comportamiento de otra puede convertirse en una profecía que se cumple por sí

misma. Cuando los maestros esperaban que ciertos niños mostrasen un mayor desarrollo intelectual, éstos niños lo mostraban realmente.

-1. Los niños que más se benefician de la expectativa positiva del maestro son los pequeños (1º y 2º). ¿Tienen una reputación menos establecida en la escuela y por ello el maestro cree más fácilmente lo que se le dice, que si le habla de un alumno mayor al que conoce bien? ¿Se benefician más porque los maestros "consideran" a los pequeños más maleables -aunque no lo sean- y por tanto más influenciabiles? ¿Los niños pequeños son más sensibles y resultan más afectados por los procesos por los que sus maestros les comunican sus expectativas? ¿había diferencias significativas entre los maestros de los primeros y últimos niveles? Es difícil saber con seguridad el por qué, pero el dato está ahí.

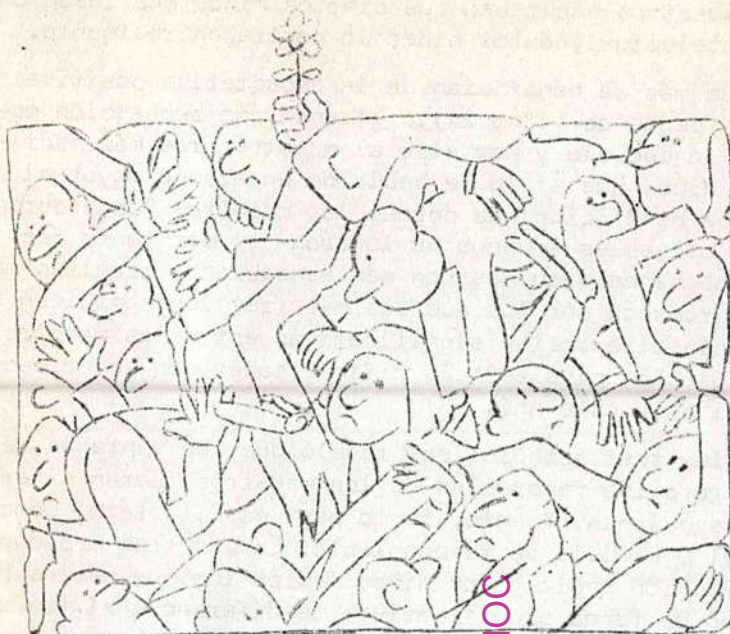
-2. Ninguno de los test estadísticos reveló que las ventajas resultantes de las profecías favorables de los maestros fueran diferentes para las tres secciones. Y esto, tanto para el C.I. total como para el C.I. verbal y el C.I. de razonamiento. En las tres medidas eran más bien la sección media y los niños medios los que más se beneficiaban, pero no de forma significativa. La diferencia sí fue significativa después de dos años.

-3. En el C.I. total las chicas mostraban una ligera ventaja en relación a los chicos. En el C.I. verbal los chicos mostraron mayor ventaja y en el C.I. de razonamiento las chicas. La razón no está muy clara. En el pretest los chicos habían obtenido C.I. verbal más elevado y en C.I. de razonamiento era más elevado el de las chicas. Aparentemente cada grupo obtuvo en el area en que eran ya superiores un mayor efecto de las profecías del maestro.

-4. En el C.I. total, C.I. verbal y particularmente en el C.I. de razonamiento los niños del grupo minoritario (mexicanos) mostraron un mayor efecto de las expectativas del maestro que los otros niños aunque la diferencia no fue estadísticamente significativa. Dentro de este grupo, se beneficiaron más los que según los rasgos de la cara parecían más mexicanos. (Es posible que previamente al experimento las expectativas de los maestros sobre el rendimiento intelectual de estos muchachos que parecían más mexicanos fueran las más bajas de todas, y que hayan ganado más con la introducción de una expectativa más favorable en la mente de los maestros.

Prescindiendo de todas las correlaciones posteriores a partir de estas cuatro variables, sólo añadir que en una visión de conjunto las expectativas favorables del maestro benefician un poco a los niños después de cuatro meses, más después de ocho y ligeramente

menos después de 20 meses que después de 8 meses, pero más que después de 4 meses.



3.5.- Algunas Reflexiones

Está claro que esta investigación ha planteado la necesidad de sucesivos trabajos en torno, por ejemplo, a los tipos y formas de interacción de los maestros con sus

alumnos, a los procesos de influencia involuntaria, especialmente cuando estos procesos provocan profecías interpersonales que se cumplen automáticamente, a los planteamientos diversos en política educativa. Quizá haya cambiado el interrogante de ¿quién debe ser educado? a ¿quién es capaz de ser educado? A los niños cuya educabilidad se pone en duda se les coloca una etiqueta: Son los niños en desventaja escolar, cultural, socioeconómica, y que parecen incapaces de aprender como los niños con más ventajas. Las diferencias existentes entre los niños con ventajas y los niños con desventaja son: las imágenes familiares, los valores familiares, las puntuaciones en distintos tests de rendimiento y aptitud, y con frecuencia los rasgos de su herencia genética. Estas diferencias entre aventajados y desaventajados son absolutamente inseparables de las que existen en la expectativa del maestro sobre lo que ellos pueden rendir en la escuela.

La aportación del experimento descrito muestra que un cambio en las expectativas del maestro puede conducir a un mejor rendimiento intelectual. Es quizá el maestro en formación a quien deban ir encaminados los esfuerzos posteriores.

De todas formas, mientras en las Escuelas Universitarias de Formación del Profesorado empiecen a enseñar a los futuros maestros que sus expectativas son tan determinantes en los niños, y a poten-

ciar la forma de lograr expectativas positivas, los que ya tenemos a los niños en el aula podemos ir tomando buena nota y planteándonos nuestra misión en serio. Tengo la impresión de que nuestra responsabilidad aumenta y al tiempo se carga de posibilidades.

Pensar que un niño puede triunfar es posibilitárselo. ¿Es una paradoja esperar más de los que tienen menos? Bonita posibilidad -creo yo- de igualar oportunidades. Profeticemos en positivo de cada uno. Al menos sobre los desaventajados. ¿No os llena de alegría -maestros- pensar que "esos" van a salir adelante y van a triunfar?

PIGMALION EN LA ESCUELA

Expectativas del maestro y desarrollo intelectual del alumno.

de R. ROSENTHAL y L. JACOBSON

Ed. Marova. Madrid. 1.980.

FONDOMOC

4.- EDUCAR PARA EL DESARME

"Puesto que las guerras nacen en la mente de los hombres, es en la mente de los hombres donde deben erigirse los baluartes de la paz"

Con la idea general de "Desarmar las mentes para edificar la paz", publicó el Correo de la Unesco (Sept. 1.980) las conclusiones y estudios que han realizado acerca de la educación sobre el desarme, cuyo objetivo es alcanzar el desarme general y completo, lo cual supone:

- La educación de los jóvenes en un clima social favorable para lograr ese objetivo, o la EDUCACION PARA EL DESARME.
- La formación e instrucción relativos a los diversos aspectos históricos, políticos, económicos, etc. del problema del desarme en las relaciones internacionales y en la política interna de los países, o EDUCACION RELATIVA AL DESARME.

Recomendamos este nº del Correo de la Unesco a todos los educadores y recogemos los puntos principales del Congreso Mundial sobre la Educación relativa al Desarme, que se celebró en París, en junio de 1.980.

Recogemos así mismo una Carta Abierta a los Educadores, elaborada en Bélgica con motivo de la campaña DESARMAR PARA SOBREVIVIR, en 1.978.

4.1.- LOS DIEZ PRINCIPIOS DE LA EDUCACION RELATIVA AL DESARME

1. Relación de la educación con el desarme

La educación relativa al desarme como componente de la educación para la paz implica a la vez la educación acerca del desarme y la educación para el desarme. Todos los que trabajan en la educación y la comunicación pueden contribuir a la educación relativa al desarme tratando de comprender mejor y de conseguir que los demás comprendan mejor los factores en que se basan la producción y la adquisición de armamentos, las repercusiones sociales, políticas, económicas y culturales de la carrera de armamentos y el grave peligro que constituye para la supervivencia de la humanidad la existencia y posible utilización de armas nucleares.

2. Definición del desarme

Para los fines de la educación relativa al desarme deberá entenderse por desarme toda forma de acción encaminada a controlar, limitar o reducir los armamentos, incluidas las iniciativas unilaterales de desarme y, a la larga, el desarme general y completo bajo control internacional efectivo. Deberá entenderse así mismo como un proceso encaminado a transformar el sistema actual de Estados nacionales armados en un nuevo orden mundial de paz planificada sin armas en el que la guerra deje de ser un instrumento de la política nacional y los pueblos determinen su propio futuro y vivan en una seguridad basada en la justicia y la solidaridad.

3. Papel de la información

La educación relativa al desarme requiere el acopio y difusión de informaciones fidedignas derivadas de fuentes de la máxima objetividad de acuerdo con una circulación internacional libre y más equilibrada de la información. Debería preparar a los educandos en el estricto respeto por la libertad de opinión, expresión e información, para oponerse a la incitación a la guerra, la propaganda y el militarismo en general.

4. Relación con las realidades económicas y políticas

La educación relativa al desarme no puede limitarse, sin embargo, a la difusión de datos e informaciones sobre los proyectos y perspectivas de desarme o a explicar las esperanzas e ideales que los inspiran. Debería reconocer plenamente la relación que existe entre el desarme y la consecución de la seguridad internacional y el desarrollo.

Para ser eficaz a este respecto, la educación relativa al desarme debería relacionarse con las vidas y preocupaciones de los educandos y con las realidades políticas dentro de las que se trata de alcanzar el desarme, y analizar los factores políticos, económicos y sociales en los que podría basarse la seguridad de los pueblos.

5. Investigación y toma de decisiones

Además de llegar al público en general, la educación relativa al desarme tiene que cumplir la tarea más específica, y no menos vital, de suministrar argumentos racionales a favor del desarme basados en investigaciones científicas independientes que puedan orientar a los encargados de tomar decisiones y, en la medida de lo posible, rectificar los conceptos de un antagonismo potencial, basados en una información incompleta o inexacta.

6. Criterios fundamentales

En cuanto a la manera de encarar la paz y la seguridad internacionales, la educación relativa al desarme deberá tener debidamente en cuenta los principios del derecho internacional basados en la Carta de las Naciones Unidas, especialmente la necesidad de abstenerse de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de los Estados, la solución pacífica de las controversias, la no intervención en los asuntos internos y la libre determinación de los pueblos. También deberá inspirarse en el derecho internacional en materia de derechos humanos y el derecho humanitario internacional aplicable en caso de conflicto armado y considerar otros enfoques posibles de la seguridad, incluidos los sistemas de defensa no militares, tales como la acción civil no violenta. Reviste especial importancia a este respecto el estudio de las actividades de las Naciones Unidas, las medidas para instaurar la confianza, el mantenimiento de la paz, la solución no violenta de los conflictos y otras medidas para controlar la violencia internacional. En los programas de la educación relativa al desarme habrá de prestarse debida atención al derecho de objeción de conciencia y al derecho de negarse a matar.

La educación relativa al desarme deberá brindar la oportunidad de explorar, sin prejuizar el resultado, las repercusiones en materia de desarme de las causas profundas de la violencia individual y colectiva y las causas objetivas y subjetivas de las tensiones, crisis, controversias y conflictos que caracterizan las actuales estructuras nacionales e internacionales y reflejan factores de desigualdad y de injusticia.

7. Vínculos con los Derechos Humanos y el desarrollo.

Como parte integrante de la educación para la paz, la educación relativa al desarme tiene vínculos fundamentales con la educación en materia de Derechos Humanos y la educación para el desarrollo, en la medida en la que cada uno de estos tres términos -paz, derechos humanos y desarrollo- debe definirse en relación con los otros dos. Además, la educación relativa al desarme ofrece una oportunidad de dilucidar nuevos conceptos, como el de los derechos individuales y colectivos a la paz y al desarrollo, basados en la satisfacción de las necesidades humanas materiales y no materiales.

8. Objetivos pedagógicos

Tanto si se la concibe como la educación en el espíritu del desarme, como la incorporación del material pertinente en las disciplinas ya existentes, o como la introducción de una disciplina

independiente, la educación relativa al desarme debería aplicar los métodos pedagógicos más imaginativos, especialmente los del aprendizaje con la participación activa de los educandos, adaptados a situaciones culturales y sociales concretas y a los distintos niveles de la educación. Su objetivo será enseñar no tanto "qué pensar acerca del desarme", sino "cómo pensar" sobre el mismo. Por consiguiente, debería centrarse en la solución de problemas con objeto de desarrollar la capacidad analítica y crítica para examinar y evaluar las medidas prácticas encaminadas a reducir los armamentos y eliminar la guerra como práctica internacional aceptable.

9. Valores

La educación para el desarme debería basarse en los valores de la comprensión internacional, la tolerancia de la diversidad ideológica y cultural y el compromiso con la justicia social y la solidaridad humana.

10. Sectores de la sociedad a los que interesa

La educación relativa al desarme debería interesar a todos los sectores de la sociedad y la opinión pública. No cabe duda de que las escuelas, los grupos de educación no formal e informal, como la familia, las organizaciones comunitarias y los círculos de trabajo, las universidades y otros centros de investigación y los medios de información, tienen todos un papel que desempeñar al respecto. Los educadores y los especialistas en comunicación deberían tratar de desarrollar el lenguaje y los métodos de enseñanza más apropiados y eficaces para cada situación. El reto es enorme en vista de la magnitud del envite,

4.2.- DESARMAR PARA SOBREVIVIR

Carta abierta a todos los educadores

A los padres, a los educadores, a los profesores y en general a todos los adultos que han tenido un día la alegría de sostener a un niño de la mano, el poeta Kahlil Gobran dice:

"Sois los arcos mediante los cuales vuestros niños, como flechas viviente, son disparados".

Pero estos niños, estos adolescentes como los que convivimos todos los días, estos niños que quieren ser médicos, agrónomos, agricultores, artesanos, músicos,,, Y que esperan de nosotros que tensemos el arco con ellos para darles las máximas posibilidades de llegar a la meta, ¿no sería nuestro deber el mostrarles la cara oculta del mundo que les dejamos, de ese mundo que ellos ten-

drán que transformar para sobrevivir?

Porque el mundo que des espera está devorado por la gangrena. Esta gangrena tiene un nombre: la carrera de armamentos. Para salvarse de ello el único medio es amputarla, es decir, poner fin a esta vergüenza del S. XX que moviliza a la cuarta parte de los investigadores científicos y que, en ofrenda al dios de la guerra, ha depositado el año pasado 350 mil millones de dólares, lo que supone una vez y media más que para la educación, dos veces y media más que para la salud, y treinta veces más que la ayuda económica oficial concedida a los países en vías de desarrollo por los países ricos.

Y todo esto en una sociedad que probablemente no ha sido nunca más injusta con sus niños. ¿Se sabe realmente que la diferencia de la esperanza de vida entre países ricos y pobres sobrepasa los veinte años? ¿Y que la diferencia en el consumo de proteínas va aumentando? Según el informe Mc Namara bastaría una reducción del 5 % en los créditos de armamento para amortizar un cambio de esta situación. Entonces, ¿en nombre de qué lógica infernal continuamos con este derroche criminal?

1. En primer lugar, la política de los bloques. Desde 1.945 los EE.UU y la URSS se han lanzado a una escalada fantástica en la que la Unión Soviética se mantenía en una cierta superioridad cuantitativa mientras que los Estados Unidos inventaban nuevos ataques y defensas (testimonio de ello es la reciente bomba de neutrones) sofisticados y ruinosos. Hasta ahora los esfuerzos para conseguir una tregua han sido decepcionantes y los bloques continúan su política de puja, presionados por ambas partes por los militares que andan a trompicones y cuyo reloj interior se ha quedado parado en la época de la guerra fría.

2. A continuación está el aspecto especialmente rentable del comercio de armas. Las firmas e industrias que viven de ello sacan sus ganancias de las tensiones internacionales y no dudan en envenenarlas. Es lo que se llama el "hobby de los armamentos" e incluso, el complejo militar-industrial, vivaz tanto en el Este como en el Occidente.

3. Finalmente, y esto especialmente desde hace varios años, las grandes potencias utilizan sus concesiones de armas o no concesiones para imponer sus intereses en todos los campos de batalla efectivos o potenciales. Esto les permite intervenir de manera silenciosa en el juego ideológico-diplomático de los países del Tercer mundo. Que se piense en la importancia de las armas Rusas y Americanas en el Sudeste de Asia y Africa.

¿Hay que admitir esta situación? ¿O hay que huir de ella como un avestruz, sumergiéndonos en nuestra vida privada? ¿Hay que educar a nuestros niños con una perspectiva individualista? ¿O prepararlos para convertirse un día en guerreros al servicio de los poderosos en lejanos campos de batalla?

Creemps que no.

Si no queremos temer como lo temen los Galos de Asterix, que se nos venga en el cielo abajo, ya es tiempo de movilizarlos. Y de movilizar a nuestros alumnos para la única cruzada que merece la pena, por que todas las demás dependen de ella: la de la paz.

FONDOMOC

5.- EDUCACION PARA LA DESOBEDIENCIA

Por Günter Betz (Resumen libre)

5.1.- Razones de un planteamiento.

A lo largo de los siglos, por no decir de los milenios, la pedagogía se ha preocupado intensamente de que los hombres diesen su sí. Sin embargo, algunos hechos actuales nos apremian para que desarrollemos nuestra capacidad de negarnos a hacerlo. Sabemos, y podemos verlo todos los días, que el hombre puede ser puntual, metódico y obediente; sin embargo, o quizá por eso mismo, obra algunas veces de una manera que nos hace dudar en serio de tales virtudes cívicamente irreprochables.

Me estoy refiriendo a los policías que disparan contra los huelguistas pacíficos, y que conscientes del deber, y sin pensarlo, cumplen las órdenes estrictas y que, sin embargo, están respaldados por leyes asociales.

Me estoy refiriendo al matrimonio católico, lleno de hijos y de apuros que, por seguir fielmente la moral matrimonial de la Iglesia, se arruina espiritual y corporalmente, lo que podría impedirse mediante el pleno desarrollo de sus facultades en la agotadora vida diaria.

Me estoy refiriendo a los pilotos que, cumplidores del deber, arrojan sus bombas sobre regiones densamente pobladas, sobre personas civiles, sobre centros industriales, sobre los campesinos y sus chabolas, sobre los puentes contruidos con esfuerzo y sobre las fábricas.

Me estoy refiriendo a los innumerables asesinos de escritorio de todas las partes del mundo que totalmente "inconscientes" transmiten, firman o autorizan deportaciones, sentencias de muerte o asesinatos masivos, sin que pueda acusarles ni la justicia ni la moral.

Me estoy refiriendo a los vigilantes de los distintos campos de concentración que todos los días vienen puntual y fielmente a cumplir con el deber, y que en todo tiempo están dispuestos a obedecer órdenes de realizar los crímenes más inhumanos e increíbles.

Hoy día todos aceptan la disculpa global de que el hombre no ha hecho sino ser obediente, obedecer órdenes. Casi nadie se da

cuenta de que, al formular y aceptar dicha disculpa, la sociedad se crea un alivio que pretende ocultar la falta de una tradición educativa secular. Aun hoy las decisiones eclesiásticas y políticas tienen más en cuenta la razón de estado que los imperativos de la conciencia de los individuos o las normas morales de algunos grupos.

Por todo esto me parece que la educación para la obediencia es hoy día más que arriesgada. Decía W. Adorno que:

"Todo debate sobre el ideal de la educación carece de validez y de eficacia si no tiene en cuenta este ideal: que Auschwitz sólo exista una vez. La finalidad de toda educación es evitar la crueldad.... y la crueldad continúa mientras continúen esencialmente las condiciones que nos llevaron a aquella caída".

Entre otras ideas y formas necesarias para que Auschwitz no se repita es fundamental la educación para la desobediencia y es muy lamentable que los educadores no hayan deducido hasta hoy las conclusiones que de todo esto se siguen.

5.2.- Obediencia a la autoridad ¿por qué?

Es necesario reflexionar una vez más sobre el conflicto de la obediencia a la autoridad, para lo que nos ayudará la sorprendente investigación que realizó el sociólogo Stanley Milgram en Harvard, intentando descubrir las condiciones en que los mandatos humanos deben o no ser obedecidos.

El experimento consistía en que unas personas (ciudadanos medios) que harían de "profesores", a las órdenes de una autoridad, que era el investigador, iban a estudiar la eficacia del castigo en la docencia, sobre otros terceros, los "alumnos". Para ello al "alumno" se le sentaba en una silla eléctrica, y el "profesor" tenía mesa de mandos con interruptores que oscilaban entre 15 y 450 voltios y a cada pregunta que fallaba el "alumno" le daba una descarga progresiva. El "profesor" había recibido previamente una descarga de 45 voltios para que fuera consciente de que aquello era doloroso, y tenía en su "máquina agresiva" un letrero que indicaba en cada caso "shock pequeño; más fuerte; peligroso; shock extremo". Cuando dudaba en castigar al alumno con una sacudida mayor, el investigador le decía: "no tiene otra elección, debe continuar".

El experimento terminaba cuando el "profesor" se oponía, desobedecía esta orden.

Se hizo con variantes. Si el "profesor" no había recibido ninguna información sobre las consecuencias del castigo, todos llegaban prácticamente a emplear la sacudida de 450 voltios, sin preocu-

parse de los letreros de " peligro; choch más fuerte...".

Esta situación es comparable a la del piloto que, siempre a la orden lanza sus bombas, mata y destruye, pero que tiene la conciencia tranquila porque no ve los efectos de la agresividad destructiva humana, única especie que se mata a sí misma, al borrar los sistemas signo de inhibición del dolor, etc, por la distancia, la técnica o la ideología.

¿Y si el "profe" conociera los efectos del castigo, cambiaría el comportamiento? A pesar de los gritos de dolor y desesperación que se dejaron oír varió en muy poco el nº de personas que desobedecieron.

Milgram quería estudiar cómo en la Alemania nazi pudieron cometerse las crueldades que se dieron y cómo los hombres podían cumplir tales órdenes. Pensaba repetir el experimento en Alemania. Pero a la vista de los resultados que obtuvo en USA, con un porcentaje tan alto de personas que en determinadas condiciones están dispuestas a todo, desistió. Concluyó que no dependía del carácter nacional o la idiosincracia de un pueblo, sino que tenía raíces más profundas, que ninguna nación puede sentir el orgullo de no haber cometido los crímenes que otra, y que potencialmente todos los pueblos son capaces de cometerlos.

5.3.- Faltan modelos de desobediencia

¿Por qué obedecieron, por qué no abandonaron el experimento? Si en estos experimentos, en que no había ningún medio de opresión para obligar a obedecer los casos de desobediencia fueron tan pocos, en la vida real serán muchos menos, porque a los dispuestos a obedecer se les intimida con órdenes, exigencias y premios, y a los que se niegan, con amplios medios de opresión, como la difamación, la degradación, el paro, la prisión y la muerte.

¿Por qué? Milgram concluía:

"Muchas de estas personas fueron incapaces de encontrar una fórmula adecuada con la que hubiesen rechazado el papel que se les había asignado. Quizá nuestra cultura no ofrezca ningún modelo apropiado de desobediencia".

Para la mayoría de nosotros es imposible negarse a obedecer, con o sin fundamento, porque, como personas desobedientes que dicen que no en nuestra sociedad actual, con su catálogo de virtudes cívicas, estamos simplemente a la defensiva y, por tanto, en posición vulnerable. El que obedece no tiene que justificarse; no sólo está amparado con el cumplimiento de la ley, sino que está moralmente

libre de censura.

La obediencia y la disposición para cumplir la orden de matar o de atormentar fue y es hoy en nuestra tradición occidental un valor altamente moral con fuerte fundamentación religiosa. La desobediencia y la oposición a la autoridad expelen hasta hoy día un olor malsano a revolución, desorden y anarquía.

5.4.- Revisión de la pedagogía en sus fines y métodos.

Hay que examinar y corregir el juicio falso que los siglos anteriores se formaron sobre la desobediencia. Es preciso que padres, educadores y autoridades educativas extrafamiliares comprendan que en este tema surgen nuevas exigencias que han de solucionarse mediante una revisión de los métodos y fines pedagógicos.

Ya no basta con que uno aprenda a ser cariñoso y a estar dispuesto a ayudar a los demás; también debe aprender cómo desobedecer y cuando debe hacerlo.

Las obras de pedagogía en general afirman que las condiciones vitales y ordenadas, y el progreso de la persona y de la sociedad sólo son posibles mediante una obediencia sumisa; que en último término sin obediencia no es posible la educación; y se relaciona obediencia y autoridad y ambas con superioridad e inferioridad.

Sobre la desobediencia, la mayoría de los autores no consideran que merezca la pena estudiarla, o la explican como algo negativo que ha de ser vencido.

¿Por qué la pedagogía ha dado siempre gran importancia a la educación para la obediencia y no habla de la desobediencia o lo hace sólo negativamente? La respuesta la da otra pregunta. ¿Quién se aprovecha de la obediencia?

En la defensa de la educación para la obediencia entra en juego la voluntad de toda la sociedad; y en que los súbditos obedezcan están interesados:

- Los padres, porque es más fácil vivir con hijos dóciles y obedientes, que le temen a uno, que con hijos que le aman a uno.
- Los maestros y educadores, porque así los alumnos aprenderán lo indicado, y porque los directores y una concepción de la "disciplina" no permiten otra forma de conducta.
- La sociedad, pues el que obedece no cuestiona las relaciones sociales existentes, no atenta contra ellas y las considera justas.
- La economía, porque el sistema sólo funciona cuando los hombres no protestan, consumen más "voluntariamente", y se dejan dirigir.

- El ejército, porque un soldado obediente puede ser movilizado y utilizado con gran facilidad para sus intereses, y uno que reflexiona críticamente no.
- El estado, porque un súbdito sumiso siempre respeta a los superiores y no piensa en lo que hace o en lo que se le exige.
- La iglesia, porque una voluntad de poder y control, camuflada en lo religioso, y que exige sumisión y obediencia es un buen medio de conservar privilegios y beneficios de una clase determinada.

Así, pues, la obediencia es el principio fundamental que da consistencia a las principales instituciones de nuestra sociedad. Quien ataca a la obediencia, atenta contra la "vaca sagrada" de nuestra sociedad.

No es de extrañar, pues, que en todas partes aparezca un tipo humano formado según estos principios, y que este tipo se concrete sobre todo en un niño sumiso, educado, disciplinado y reprimido.

Se puede observar con certeza que la mayoría de las personas sometidas a la autoridad tienen un yo débil; por ello, y para desquitarse, están dispuestos fácilmente a identificarse con los fines de una gran colectividad: se someten sin condiciones a una ideología y "en potencia son miembros de una sociedad totalitaria".

Hoy más que nunca, a la vista de la historia de este S.XX, y ante la sumisión a la locura militar de todos los pueblos de la tierra, la obediencia no se puede ver sino como órgano ejecutivo incondicional de la acomodación, siendo prioritario y urgente potenciar la oposición, la desobediencia y la insumisión.

La rituadización por la que la educación hace de la obediencia una virtud dificulta el camino por el que el hombre llega a la mayoría de edad, que supone necesariamente capacidad de decidir autónomamente y decir ¡no! a las exigencias totalitarias.

La disciplina autoritaria de nuestras escuelas conduce por regla general a la acomodación, a la obediencia y al conformismo amable y educado con la autoridad; el alumno que no obedezca voluntariamente y se oponga, tiene en contra suya un gran arsenal de medidas disciplinarias: se le castiga a que haga algún trabajo, a quedarse en clase, saca malas notas y además se le reprime, lo que con frecuencia le condena a una existencia en condiciones de inferioridad,

5.5.- La crítica y la protesta no son una anomalía

Esto es más claro aún en una sociedad que pretende ser democrática, y en donde cada uno tiene el legítimo deber de desobedecer incluso a un gobierno constitucional. El derecho y el deber de oposición son parte esencial de la vida política de un país, fundamentado cuando un estado constitucional mande ejecutar crímenes, subjetivos y objetivos, o exija lesionar la dignidad de la propia persona o de otra. Por ejem: hasta hoy el soldado debe obedecer órdenes, y no seguir su conciencia; el estado le ampara. En tal caso existe el deber de negarse a obedecer.

Sin embargo las democracias actuales sólo lo son en la forma y no de fondo. Por eso, pensando en la escuela para la democracia, es evidente que todavía han de crearse los presupuestos de lo que constituye una misión fundamental de la educación, educar en el derecho y en el deber de criticar y oponerse.

Hemos de enseñar a los alumnos algo importante: la creencia de que la crítica y la protesta no son simples anomalías molestas que deben combatirse y excluirse, sino principios de la vida democrática de una sociedad organizada. La crítica y la protesta, que son las fuerzas de una sociedad, contribuyen a la salud de ésta cuando está enferma, y no al revés. La crítica y la protesta mantienen despiertos a los hombres, de forma que la mayoría de ellos en las crisis económicas y en las políticas no pierden la cabeza ni buscan su salvación en soluciones extremas o en golpes de estado.

"La gran oposición a un estado injusto sólo es posible cuando se ha ejercido una pequeña oposición contra la injusticia existente en la vida social ordinaria y cuando tal oposición se ha cuidado y protegido como una planta delicada" F. Bauer.

5.6.- Principios para una educación para la desobediencia

El hombre "no nació, sino que se educó" súbdito. Por esto, y para no volver a épocas no tan antiguas en las que el hombre vivió sometido, hay que recurrir a este principio de una educación para la desobediencia, para impedir la formación de estructuras totalitarias y esclavizantes, y que expreso en las conclusiones siguientes:

1. Deberíamos dar más libertad a nuestros niños, dirigirlos menos, ejercer menor tutela sobre ellos. Esto exige mayor confianza y comprensión. Las exigencias deberán estar muy argumentadas. El educador debe dar libertad al joven, pero no dejarle solo.
2. La educación moderna debe renunciar a toda coacción moral,

amenaza y medios de opresión. El psicoanálisis ha mostrado que la intimidación conduce a la inseguridad, apatía y embaesamiento. Los jóvenes así educados tienen un yo débil, pegado a la autoridad, sin libertad.

3. Dar más derechos y responsabilidades, lo que no es sinónimo de exigir un mayor cumplimiento del deber, que tendrá lugar luego en la vida ordinaria. Sólo así desarrollará la confianza en sí mismo.
4. Los métodos doctrinales ni forman la autonomía ni la iniciativa propia del joven. Hay que trabajar en serio por un verdadero diálogo y corresponsabilidad... para que la escuela pase a ser escuela democrática, y no la escuela de una democracia.

5. Explicar y exponer los motivos de las exigencias, etc. razonadamente. Acabar con un "basta" no conduce a nada positivo. Una postura crítica ante la autoridad sólo puede formarse en una oposición parcial, y ha de ensayarse en el diálogo.

En el umbral de la educación puede carecer de sentido apelar a la comprensión del niño, pero no a la explicación o fundamentación.

6. No debemos paliar, ocultar o negar los conflictos que surjan o puedan surgir en una colectividad, porque son una oportunidad pedagógica que desafía el desarrollo personal y la aptitud de todos sus miembros. En los conflictos cada uno debe recuperar su propio derecho, sin hundir el de los otros. La búsqueda del equilibrio es fundamental.
7. Ante un caso de desobediencia nuestro deber no es buscar unilateralmente nuestra salvación en el castigo automático o en el sermón farisaico, sino en reaccionar de una forma pedagógica adecuada. Si tuviéramos una concepción positiva de la negativa a obedecer y creyésemos que es necesario experimentar incluso la oposición, nuestros métodos serían más suaves y comprensibles.
8. Analizar con los críos modelos de desobediencia y oposición, pasados y actuales, para ir preparándoles en el ejercicio de este derecho. La escuela y la familia deberían presentar todos los problemas sociales para demostrar cómo, sin opresión, pueden comprenderse y resolverse comunitariamente sin tener que hundir los deseos y propósitos de la persona.

5.7.- Desobediencia, libertad y madurez humana.

Mucha gente se preguntará si una educación sistemática para la desobediencia no conduciría al desenfreno y la indisciplina.

En respuesta, creemos que no habrá ningún educador serio que haga de la libertad ilimitada el punto de partida o la meta final de su misión educadora. Educación libre no significa educación para el desenfreno sino renuncia a cualquier opresión; no significa educación para la irreverencia, sino consideración de los justos intereses de los demás.

La educación para la desobediencia o, con otras palabras, la educación consciente, que desarrolle la capacidad de negarse a cumplir las órdenes, constituye el núcleo de una educación cuya meta es alcanzar la mayoría de edad. La meta de la educación sólo puede ser esta: hacer que el muchacho sepa, en la teoría y en la práctica, que en determinadas circunstancias la desobediencia consciente es la única conducta adecuada y responsable. Los jóvenes deben aprender a afirmar su propia personalidad frente a las coacciones del sistema, de los hechos o de un poder brutal o llevadero.

La escuela entera debe preocuparse de que la persona consiga la disponibilidad y capacidad de resolver humanamente las disensiones políticas y los conflictos humanos; el hombre debe estar preparado para decir sí, pero también debe ser capaz de decir no.

La obediencia, o ya no es una virtud, como dice Milani, o es una virtud secundaria, como la pureza o el orden. De todos modos hoy ya no puede considerarse a la obediencia como mérito o disculpa suficiente.

CATEQUESIS POLITICA

Assig - Mallinckrodt

Ed. Verbo Divino. Estella.(Navarra) 1.974.



SALGAMOS DE LA PREHISTORIA...

Colectivo para una alternativa
Noviolenta

C.A.N.

MADRID/enero/81

Oveja Negra



En la noche de
Reyes de 1.981, a
los 79 años, falleció
LANZA DEL VASTO,
filósofo, escritor,
poeta, no violento.
Fundador de la comu-
nidad del Arca.
Discípulo de Gandhi.
Luchador incansable
por la paz.

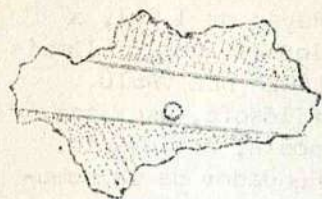
En un nº próxi-
mo OVEJA NEGRA recor-
dará a este hombre
admirable y su obra,
que no acaba con él.

Una vez más, y ante la falta de novedades al respecto, retra-
retasamos la publicación del ANTEPROYECTO DE LEY sobre OBJECCION
de conciencia presentado por el Gobierno a las Cortes, y las re-
acciones en torno a él.

PEDIMOS COLABORACION en el empeño de confrontar la noviolen-
cia con otras ideologías y planteamientos. En octubre pasado
realizamos las jornadas sobre Noviolencia y Cristianismo y pos-
teriormente hemos trabajado sobre Pedagogía y Noviolencia.
Ahora estamos comenzando a preparar unas próximas jornadas sobre
NOVIOLENCIA Y ANARQUISMO, y sobre NOVIOLENCIA Y ECOLOGIA.

Pedimos ayuda: ideas, textos, bibliografía, formas, personas
entendidas, etc. otros medios de trabajo.

CAN. c/ Cenicientos 16, bajo.
MADRID-29.



manifiesto de

ALAMEDA

Aunque con un evidente retraso, y ya que algunos de nuestros lectores lo han pedido, recogemos aquí el "Manifiesto de Alameda" como conclusión de los debates del encuentro "La Noviolencia ¿una alternativa?" que se celebró en julio pasado en Alameda (Málaga).

MANIFIESTO DE ALAMEDA

1. Nos sentimos comprometidos en la búsqueda de un nuevo modelo de comunidad entre los hombres y con la naturaleza, que asuma todos los deseos de vida y de creatividad de todas las personas y pueblos que luchan por ser responsables, solidarios y libres.

2. El largo camino para alcanzar el establecimiento de este modelo creemos que debe ser recorrido con métodos no-violentos(1). Estos exigen la purificación de las vivencias del interior de cada uno y el cambio exterior revolucionario de las estructuras opresivas. Los medios a emplear en este cambio son: el diálogo, la denuncia, la no-cooperación, la desobediencia cívica y el desarrollo de estructuras paralelas alternativas a las actualmente violentas.

3. Queremos un mundo desmilitarizado y solidario, y en concreto hacemos un llamamiento a los gobiernos responsables para conseguir la desmilitarización y la neutralidad de todos los estados de la zona del Mediterraneo. Nos oponemos a la entrada del Estado Español en la OTAN, a la renovación de los Acuerdos con los EE.UU. sobre las bases militares, y a la instalación de los euromisiles.

4. Nos mostramos favorables al pleno reconocimiento de la objeción de conciencia entendida como un derecho fundamental de toda persona y no como una actitud merecedora de castigo; en este sentido rechazamos el anteproyecto de ley elaborado por el gobierno español.

5. Hemos escuchado con profunda emoción el grito de justicia y libertad que sale de boca del Pueblo Andalúz, desafío sistemáticamente por los poderes establecidos y nos solidarizamos con sus valientes luchas: por el derecho al trabajo de los jornaleros del

campo, de los obreros de la industria y el turismo, por la supresión del muro de la vergüenza establecido para dividir a la comunidad del Campo de Gibraltar, por la consecución de los derechos de la nación andaluza colonizada y expoliada desde hace quinientos años a través de una despiadada sangría de hombres, de capital, de recursos naturales emigrantes.

6. Nos comprometemos a permanecer coordinados para seguir luchando con más eficacia en todos estos puntos.

7. Invitamos a cualquier persona o colectivo comprometido en esta misma línea a unir esfuerzos en esta tarea común.

8. Para ello decidimos celebrar el año que viene unas nuevas jornadas de no-violencia activa en esta misma hospitalaria población de Alameda situada en el corazón de Andalucía.

A mediados de enero en un nuevo "Encuentro de Noviolencia de Andalucía" volvían a reunirse los grupos de acción noviolenta de Huelva, Sevilla, Málaga, Alameda, Córdoba y San Fernando en "Casatuya", la casa de Gonzalo Arias en La Línea. No tenemos los resultados, que nos gustaría poder transmitir. Pero tampoco hacen falta para darse cuenta de que Andalucía se mueve y va a seguir caminando. Nos alegramos profundamente de ello.

(1) Transcribimos literalmente el texto y por ello respetamos la forma "no-violencia". Sugerimos que se escriba sin guión, como lo venimos haciendo habitualmente, "noviolencia", ya que el término ha pasado a designar una actitud positiva de lucha.



OBJETORES DETENIDOS

ALMERIA

- Julián Jerez Ovejero.

3 meses detenido en el calabozo del campamento "Alvarez de Sotomayor", de Viator (Almería). Planteó la objeción dentro del cuartel, solicitando la incorporación aplazada. Se negó a vestir el uniforme y fue encarcelado.

Ante las presiones del grupo de Almería, fue puesto en libertad el 20 de enero, concediéndosele la incorporación aplazada.

- José Luis Martínez.

Fue detenido el 10 de enero, en plena campaña pro-libertad de Julián, cuando se encontraba en un puesto en la calle, con grandes pancartas de información sobre el caso Julián.

Acusado de injurias al ejército. Pasa a la Prisión Provincial de Almería, poniéndose en huelga de hambre, que abandona a los 4 días.

Desde el día 30 de enero está en libertad provisional, pendiente de juicio.

- Juan Soler.

Perteneciente a la Comandancia de Marina de Melilla. En Noviembre de 1.980 alega objeción al presentarse. No se le concede la incorporación aplazada a pesar de las numerosas gestiones realizadas. Su expediente está estancado, con orden de búsqueda y captura.

CANARIAS
=====

- Angel Hernández y
- José Francisco Zubía.

En el calabozo desde el 16 de enero de 1.981.

Parece que no hay voluntad de ponerles en libertad inmediata. Les ponen pegas de lo más curiosas y arbitrarias: certificado de buena conducta, un obispo que responda de ellos,...

Enviar cartas y telegramas pidiendo su libertad a:
D. Emiliano García Conde
Estado Mayor del Ejército del Aire.
Las Palmas de Gran Canaria

Teniente Juez
Torre de Mando -Juzgado-
Base aérea de Gando
Las Palmas de Gran Canaria

Poner en los sobres: Confidencial.

Los días 7 y 8 de febrero se realizarán acciones simultáneas en todo el Estado, por su libertad, y ellos comenzarán una huelga de hambre.

CORDOBA
=====

- J.A. Coolonge.

Alega objeción al incorporarse, en octubre de 1.980.

Permanece 3 meses en el Cuartel de paisano y le dan los permisos de navidad. A su regreso, endurecen la postura y pasa al calabozo.

El 27 de enero de 1.981 se pone en huelga de hambre.

actividades del MOC

VALENCIA . II Jornadas

ANTIMILITARISTAS y de NOVIOLENCIA

Organizadas por el MOC del País Valenciano, del 26 de enero al 2 de febrero, con cine, música, teatro y conferencias y debates, De ello mencionamos:

- "Sociedad militar, sociedad nuclear". - "Agricultura biológica y ocupación rural". - "Locura y represión psiquiátrica". - "machismo y militarismo". - "Situación actual de la objeción de conciencia".
- "Cristianismo y Noviolencia" por Ovidio Bustillo.
- "Contra los bloques militares: No a la OTAN" por GANVA, Barna.
- "Política y Noviolencia" por D. M^a Muller.
- "Sindicalismo y Noviolencia" por MOC de Málaga.
- "Marxismo y Noviolencia" por Xirinachs.
- "Gibraltar: la lucha contra una verja". por Gonzalo Arias.

JORNADAS CANTABRAS

Sobre LA ALTERNATIVA NOVIOLENTA

Organizadas en Santander por el MOC de Cantabria, los días 2 al 5 de febrero. Se habló de:

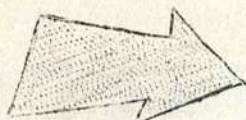
- "La noviolencia: historia, movimientos y luchas". por J. Gallardo
- "Desobediencia Civil y Defensa Popular Noviolenta". J.M. Muller.
- "U.C. y antimilitarismo". por O, Bustillo.

ENCUENTRO HISPANO-PORTUGUES

Previsto para los días 14 y 15 de febrero en Salamanca, como continuación del viaje "Iberia-80" del Equipo Internacional-MOC. Sobre: OTAN, O.C., Militarismo, Nucleares, Feminismo.

CONVIVENCIA DE OBJETORES-AS de MADRID

Prevista para los días 21 y 22 de febrero. Más información en Cenicientos 16, bajo, Madrid-29.



DIRECCIONES

MADRID: c/ Cenicientos 16, bajo. M.-29

Permanencias para información:

lunes y miércoles de 10,30 a 13,00 horas.

martes de 19,00 a 21,00 horas.

BILBAO: Bakearen Etxea.

c/ Carnicería Vieja, 9, 4º. Bilbao-5

BARCELONA: Casal de la Pau

c/ Bruc, 26, 2º Barcelona-10

VALENCIA: c/ José San Martín, 35

Bº del Cristo

Quart del Poblet (Valencia)

SANTIAGO: Comunidad do Home Santo

Rua do Home Santo 10, 3º Izda.

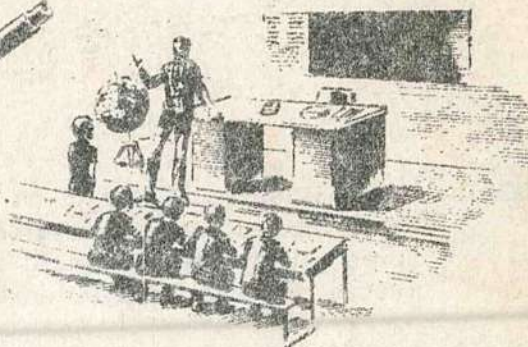
SANTIAGO DE COMPOSTELA (La Coruña)

MALAGA: GANV.

Puente de la Palmilla 1, 3º C

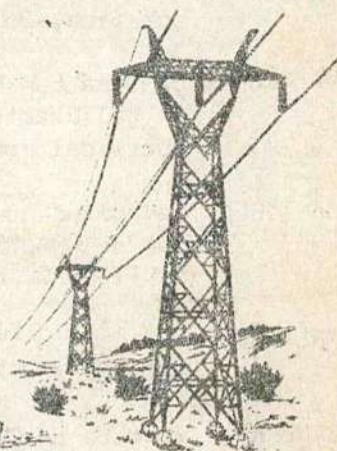
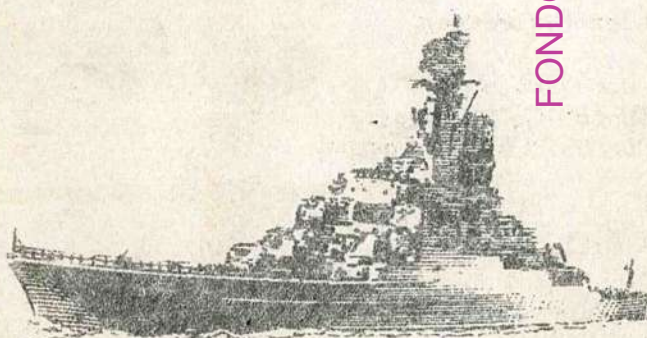
ZAMORA: Carretera de Cubillos 10

Estas son algunas de las direcciones para
información y coordinación.



1 tanque (500.000 dólares) = Equipamiento para 520 aulas (30 alumnos por clase de escuela primaria)

FONDOMOC



1 destructor (100 millones de dólares) = Electrificación de 13 ciudades y 19 zonas rurales con una población de nueve millones de habitantes

Oveja Negra



Revista de información y debate del
Movimiento de res de Conciencia-Madrid

DOBLE
50pts

FONDOMOC

SOBRE LA LEY DE OBJECCION

DEVOLUCION DE
CARTILLAS MILITARES

Nº10-11

MADRID/marzo-abril/81

índice

	pág.
Editorial.....	1
Ante la muerte de un soldado	4
Semana de Pedagogía por la Paz	6
Actividades	8
Dossier Central:	
LEY DE OBJECCION	111
. Introducción: Significado de la O. C.	12
.1.- Reivindicación de los 12 puntos.....	18
.2.- Proyecto de Ley de Gobierno .	20
.3.- Rechazo del MOC	31
.4.- Enmienda del PCE-PSUC	34
.5.- Enmienda del Grupo Andalucista	43
.6.- Enmienda del Grupo Socialista	51
Dossier: DEVOLUCION DE CARTILLAS	
MILITARES	59
Poemas	68
Direcciones.....	69

EDITA: Colectivo
para una alterna
tiva noviolenta.
(CAN)

COORDINAN:

Julio, Manolo,
Angel, Fernando,
Ovidio.

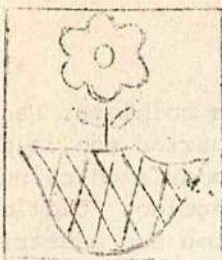
COLABORAN: Cuan-
tos más, mejor.

INFORMACION: lu-
nes y miércoles
de 11,00 a 13,00
en:

DIRECCION:
Cenicientos, 16,
bajo. Madrid-29

- . Uso interno
- . Material de estudio.
- . Precio:
- Sencillo: 25 pts
- Extra: 40 pts
- Doble: 50 pts

© Agradecemos su difusión.



EDITORIAL

En numerosas ocasiones hemos dicho y escrito que la democracia llegará hasta donde quiera el ejército. Para la inmensa mayoría de expresiones como esta son consideradas como producto de fanáticos antimilitaristas decimonónicos y no sé qué mas cosas, de los cuales una sociedad democrática debe protegerse. El intento de golpe del 23 de febrero y los acontecimientos posteriores nos vienen a dar la razón: El ejército es más una carga y una amenaza para un pueblo - que una ayuda o una defensa, como quieren hacernos creer por todos los medios. Pero no vamos a pararnos en demostrar cómo tenemos la - razón, sino cómo la razón de un pueblo se ha mostrado impotente ante las armas de sus custodios y cómo por el miedo y la amenaza el pueblo acaba perdiendo la razón.

Si algún comentario más allá de la aventura de Tejero debería hacernos tomar en serio los acontecimientos del 23 de febrero es nuestra incapacidad de dar una respuesta. Militaristas y antimilitaristas, partidos, sindicatos y organizaciones, constatamos nuestra impotencia, escondiendo nuestros archivos y recordando los pasos fronterizos, mientras el miedo generalizado nos tiene con una oreja en la radio esperando la solución. Solo la derecha, con su equipo - preparado, acude a los cuarteles dispuestos a lo que haga falta. Para el resto de los ciudadanos mantener la serenidad, aquí no pasa nada, no salir a la calle y, a la hora de siempre, volver al trabajo. Los logros de la democracia, la soberanía popular y no sé cuantas cosas más estaban en esos momentos en manos de los militares. Pero nos equivocáramos si pensáramos que antes y ahora no lo están también, y esto porque un pueblo solo tiene realmente lo que es capaz de defender eficazmente. Si el poder del ejército nos ha hecho tomar conciencia de que la libertad no es patrimonio nuestro sino un usufructo del que gozamos cuando y hasta donde ellos quieran, solo una eficaz defensa popular y no violenta puede darle verdadera soberanía al pueblo.

Consciente del poder del ejército la izquierda parlamentaria ha buscado su simpatía y neutralidad, evitando toda crítica, en parte por el miedo y, creemos que también, en buena parte, porque todo partido que aspira al poder sabe que debe contar con el ejército como su brazo armado.

Esta política se ha agudizado tras el intento golpista. Las grandes manifestaciones por la democracia y la libertad son la constatación del deseo de que así sea; Pero nos equivocariáramos de nuevo si creyéramos que con ellas ya lo hubieramos conseguido. Políticamente se han manejado como un exorcismo del golpe, como una muestra de que ya se ha pasado todo y podemos volver tranquilamente a nuestras casas: La democracia ha triunfado, el pueblo puede volver en paz - al fútbol y a sus cosas, y los políticos a la política; Solo que - desde ahora la política estará directamente dictada por el poder militar. Tejero ha triunfado, y no solo porque se ha convertido en un héroe ante los suyos sino porque el resto del poder militar ha asumido los argumentos del golpismo: La lucha contra el terrorismo y el concepto de unidad nacional. Así pues frente a la constitución, se da marcha atrás en el proceso autonómico y se prohíbe a los pueblos su expresión nacional. Puede parecer ridícula la guerra de nombres y símbolos entre el poder central y las autonomías; Pero en ello se revela una determinada concepción del poder y hasta dónde está dispuesto a que la autonomía sea una palabra con contenidos reales.

Nunca en los últimos años el pueblo ha vivido tanto terror junto y tan generalizado como el 23 de febrero. Después de los acontecimientos hemos podido comprobar cómo los cabezas visibles implicados han sido correctamente tratados, lo cual nos parece bien, y en algunos casos hasta con honores. Constatamos cómo el poder judicial es impotente para actuar a fondo y cómo desde el poder civil se aconseja la prudencia en cuanto a las medidas represivas a tomar contra quienes sembraron el pánico y el terror entre la población.

Frente a la evidencia, los militares parecen ahora haberse convertido en los salvadores y salvaguardas de la democracia haciéndonos ver que son las acciones aisladas de ETA quienes ponen en peligro a aquella.

El plan de "Defensa de la Constitución" aprobado por la inmensa mayoría de los parlamentarios da visos de legalidad a lo que los militares ya estaban dispuestos a realizar: La ocupación militar - del País Vasco y el recorte de las libertades para todos los ciudadanos del Estado. Una vez más se renuncia a medidas políticas contra lo que llaman terrorismo, para imponer las militares. Y ante esto, la triunfadora será la escalada de la violencia,.

El terrorismo es el hijo natural, ilegítimo y rebelde del militarismo. Nació con él y están condenados a convivir mientras ambos - pretendan ser protagonistas de la vida política. La superación total

del terrorismo solo será posible por la superación del militarismo. Que sean decididamente los militares quienes vayan a poner "orden" en el País Vasco nos muestra que el Golpe de Estado no ha salido - frustrado, sino que ha logrado sus objetivos, ha sido un golpe "civilizado" y de corte "occidental". Con él nuestra vocación europea, o mejor americana, dará pronto sus frutos. El ambiente está preparado para acoger como salvadores de la democracia los intentos de meternos rápidamente en el fregado de la OTAN. Haig tiene experiencia de cómo mantener los intereses americanos. En nuestro caso no hacen falta masacres. Su próxima visita a España nos convertirá - pronto en candidatos europeos de primera categoría en esa escalada hacia la muerte que mantienen los grandes bloques militares.

FONDOMOC

Soldado muerto durante unas maniobras militares

A. G., Albacete

El joven Juan Sánchez Mogradejo, soldado del Ejército de Tierra que participaba en las maniobras militares que vienen desarrollándose en la zona de maniobras próxima a Chinchilla de Montearagón, a quince kilómetros de Albacete capital, resultó muerto al recibir, según parece, un disparo en la cabeza, en el transcurso de unos ejercicios con fuego real. Fue trasladado urgentemente a la residencia sanitaria de Albacete, en donde ingresó cadáver. La víctima era natural de Baracaldo (Vizcaya), si bien residía en Madrid.

Después de pasear la vista por las cuatro páginas que dedica el periódico bajo el encabezamiento de "Reacciones a la muerte de José Arregui" -con más de media portada incluida-, después de comprobar las oleadas de justa indignación que ha provocado ese crimen, me doy de narices con tu pequeño recuadro, Juan Sánchez Mogradejo, apenas unas líneas en una columna (en la sección de "regiones" de EL PAÍS) para decirnos que te han matado; "según parece un disparo en la cabeza en el transcurso de unos ejercicios con fuego real". ¡Pobre soldado Juan!, nadie va a interpelar a nadie -por lo tuyo en el Parlamento, nadie va a hacer manifestaciones; Pocos somos los que lloraremos tu muerte, Juan; Ningún Partido va a retirar su apoyo a Calvo Sotelo por eso; Al fin y al cabo, lo nor-

mal es que, de vez en cuando, alguien caiga al servicio de la Patria, ¿no?. Ni siquiera una medallita ... Eso sí, si la bala que te ha matado hubiera salido de una parabellum de los de ETA mientras escoltabas a algún general, entonces sí, nos habiéramos enterado de tu muerte en televisión, incluso se sacaría algún comunicado de condena, los periódicos publicarían editoriales diciendo eso de que "la violencia es un monopolio del Estado", e incluso te hubieran puesto alguna medallita al mérito militar o algo así.

Juan, tu muerte nos recuerda a todos que los ejércitos no son peligrosos en tiempos de paz sólo por las pruebas nucleares que son un desastre ecológico, o porque se gasten miles de millones en armamento mientras buena parte del mundo muere de hambre, o por la intoxicación ideológica con que nos bombardean, o porque nos secuestren un año y pico de nuestra vida; sino que además, son peligrosos porque matan, porque matan con balas. Aún en tiempos de "paz".

Una duda me queda, Juan. ¿Por qué no os negásteis a disparar con fuego real? ¿Por qué obedecisteis? Quizá sean estas las preguntas que se hacen tus compañeros, y quizá tu muerte sirva para que -al menos- los que eligen hacer la mili se nieguen a disparar con fuego real.

O mejor, que se nieguen a disparar con cualquier clase de fuego...

En cualquier caso, Juan, tu ya has acabado tu mili.

Descansa en Paz.

Javier L.T.

Suma y sigue:

Cinco soldados, muertos durante el desarrollo de unas maniobras militares en Castellón

EL PAÍS, jueves 2 de abril de 1981



SEMANA DE PEDAGOGIA DE LA PAZ - ESTRASBURGO

(Con la participación de un miembro del CAN,
quien hace este resumen)

Durante los días 22 a 29 de Marzo se ha celebrado en el Centro Europeo de la Juventud de Estrasburgo un Seminario de "Pedagogía de la Paz" organizado por el Movimiento Cristiano por la Paz.

El programa -con el subtítulo "Cómo hacer del conflicto un elemento positivo en la relación a distintos niveles"- abarcó tres partes bien diferenciadas:

1. Juego de simulación - Evaluación.
2. Trabajo en grupos en torno a los temas más señalados en la evaluación del juego de simulación
3. Producción y presentación del trabajo de grupo.

- El juego de simulación -muy bien organizado- se experimentó como una técnica de trabajo muy apropiada para el funcionamiento de grupos.

- Los temas que surgieron de juego, y sobre los que trabajamos fueron:

1.- Adquisición de medios para un análisis político

- . Cómo ser coherente en la propia línea y táctica políticas partiendo de la situación concreta.
- . Cómo encontrar la fuerza en un combate minoritario, y al tiempo, cómo no perderse en la propia lucha.
- . Cómo conocer el verdadero roll del poder.
- . Cuáles son los criterios de presión que usa el poder.
- . Cómo impedir el "divide para gobernar mejor".
- . Cómo trabajar con estructuras que en el fondo no quieren cambiar.

2.- Conflicto. Educación para el compromiso.

- . Por qué se busca evitar el conflicto. (¿miedo?)
- . Educación para el compromiso. (Buscamos vivir el compromiso)
- . Afirmación de la propia identidad. (¿Cuando se excluye a los otros?)
- . En un compromiso ¿Se pierde la propia identidad obligatoriamente?
- . Niveles en que se da el conflicto: personal, social, nacional, internacional.

- . Conflictos esenciales y no tan esenciales.
- . El problema de la identidad. ¿Cómo se puede protestar, hacer comprender nuestras reivindicaciones aunque la opinión pública esté contra nosotros?

3.- Militancia - Violencia - Noviolencia - Alternativas.

- . Cuales pueden ser las alternativas al núcleo agresivo en que vivimos.
- . Soluciones a dar al conflicto haciendo de él un elemento positivo.

4.- Educación para la diferencia.

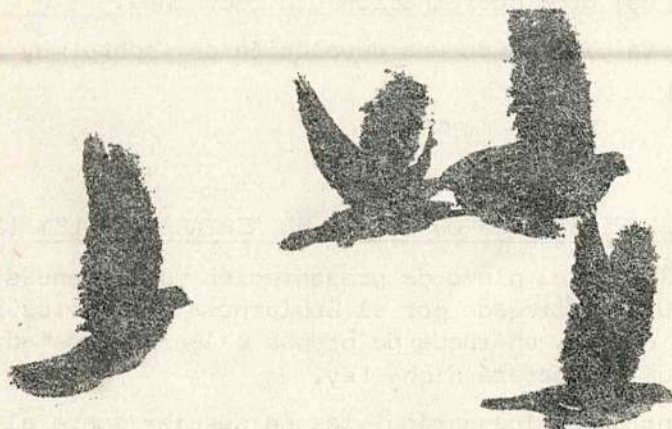
- . El peso de las "etiquetas", los prejuicios, que impiden el diálogo.
- . Cómo trabajar contra estas etiquetas y prejuicios.

- La producción fue muy variada: Mimo, dramatización, cuentos para niños, esquemas, gráficos, cuadros, posters, etc.

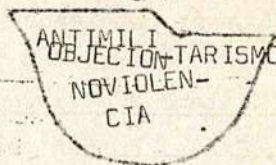
Participamos 35 jóvenes de Bélgica, Canadá, España, Francia, Italia, Malta, Países Bajos, Portugal, R.F. de Alemania, Inglaterra y Suiza.

Ha sido interesante, práctico y positivo. Cuando pase algún tiempo y volvamos a reflexionar sobre ello, aparecerán otros aspectos que ahora -por la intensidad del trabajo y la dificultad de las lenguas- no aparecen tan patentes.

Se informará más detalladamente en alguna reunión.



ACTIVIDADES



1.- CAMPAÑAS

Se han puesto en marcha dos importantes campañas de ámbitos Estatal:

- CENSO DE OBJETORES.-- Ante la campaña de rechazo a la Ley de Objeción y, para recoger toda la información posible sobre nosotros mismos: cuántos somos, qué pensamos, posturas ante la Ley, etc.

Para ello enviar a la coordinadora (c/ Cenicientos-16, bajo, Madrid-29) los datos siguientes:

- Datos personales y dirección.
- Situación militar, reemplazo correspondiente, etc.
- Postura ante la Ley: se acepta, se rechaza, etc.
- Motivaciones de cada planteamiento.

¡ Urgente !

- DEVOLUCION DE CARTILLAS Y DOCUMENTOS MILITARES

En este mismo Nº (págs: 59-67) publicamos el Dossier del C.O.P.S. (Colectivo de Objetores Post-Servicio Militar) sobre la campaña, exponiendo motivaciones, sentido, oportunidad y antecedentes, así como coordinación y direcciones.

Se está preparando una devolución en fechas muy próximas. Habrá otras.

2.- M.O.C.

- RUEDA DE PRENSA: LOS OBJETORES NO ACATARAN LA LEY (14-2-81)

Finalizado el plazo de presentación de enmiendas al Proyecto de Ley de O.C. entregado por el Gobierno a las Cortes en noviembre pasado, el MOC, en rueda de prensa celebrada en Madrid, hace público que no acatará dicha Ley.

Se entrega a los periodistas un dossier sobre el tema conteniendo:

- La declaración ideológica del MOC

- Los 12 puntos reivindicativos del MOC.
 - Texto del Anteproyecto de Ley del Gobierno.
 - Nuestro manifiesto de rechazo.
- Entre otros documentos.

- SOLIDARIDAD INTERNACIONAL CON EL MOC.

Por medio del Equipo Internacional del MOC se han recibido 5.000 firmas de antimilitaristas y noviolentos europeos, coordinados por la I.R.G. (Internacional de Resistentes a la Guerra), pidiendo al Gobierno la retirada de este Proyecto de Ley.

El Texto dice:

"POR LA LIBERTAD DE CONCIENCIA"

"Nos solidarizamos con la postura de los objetores del Estado Español en su rechazo del Proyecto de Ley sobre O.C. que el Gobierno ha presentado a las Cortes para su aprobación, ya que:

- No reconoce el derecho a la objeción
- No respeta la libertad de conciencia
- Se suprimen los derechos políticos y sindicales del objetor
- Se castiga al objetor con una 'prestación social sustitutoria' militarizada y de doble duración que el servicio militar.

Pedimos la retirada de este Proyecto de Ley, y la elaboración de otro en base a las reivindicaciones del MOC".

Se entregarán al Presidente de las Cortes junto con las firmas de rechazo que se están recogiendo en el Estado Español.

- SEMINARIO SOBRE O.C.: DEBATE SOBRE LA CONSCRIPCION (2 a 5, abril)

Organizado por la I.R. G. en la Abadía de Saint. Miquel de Cuixá (Francia)

Los temas a debatir:

- Fuerza política e impacto de los planteamientos: insumisión, servicios civiles, objeción selectiva, deserción.
- De qué planteamientos políticos se parte para decir que la insumisión es eficaz.
- Pros y contras de un servicio civil obligatorio, para la lucha por la objeción de conciencia.

Se dará una mayor información del resultado del debate.

Ante la importancia del tema, y para participar en el debate, El CAN ha enviado el texto "Significado de la objeción de conciencia" que aparece en este número de OVEJA NEGRA como introducción al dossier sobre la ley de O.C.

- ASAMBLEA GENERAL DE MOC DE MADRID (25-26, abril 81)

Para preparar la asamblea estatal de Valencia.

- ASAMBLEA ESTATAL DE MOC EN VALENCIA (1-3, mayo 81)

3.- OTROS

- SEMANA DE PEDAGOGIA POR LA PAZ (21-28, marzo)

Organizada por M.C.P. (Movimiento Cristiano por la Paz) en Estrasburgo (Francia) Ver presentación en pág. 6-7.

- TOKIO. POR EL DESARME Y LA ABOLICION TOTAL DE LAS ARMAS (25 abril)

Encuentro internacional organizado por los Monjes Budistas. Será la base para la Marcha por el Desarme que van a realizar los mismos monjes, partiendo de Jerusalén, el 1 de mayo de 1.981, para finalizar en la Pagoda de la Paz que inauguraron en Londres el año pasado.

En julio y agosto pararán por España: Gibraltar, bases Yankees, centrales nucleares, ... Habría que organizar el apoyo.

- ESCUELAS DE VERANO

Este año nuestra preocupación por la noviolencia, la O.C. y la pedagogía para la paz estarán presentes en las escuelas de verano.

Ya hay compromiso para participar en las de Málaga, Avila y Madrid.

Saludamos con esperanza la aparición del primer número de
ANDALUCIA. N.V.

Boletín interno de la Asamblea Andaluza de No-violencia.

Información y suscripciones:

GANV. Puente de la Palmilla, 1^{er} Bloque, 3^o, C. MALAGA

LEY DE OBJECION: PROYECTOS Y ENMIENDAS PRESENTADAS EN LAS CORTES



INTRODUCCION: SIGNIFICADO DE LA O.C.

1. REIVINDICACIONES DE LOS OBJETOORES : LOS 12 PUNTOS.
2. PROYECTO DE LEY DEL GOBIERNO - U.C.D.
3. RECHAZO DEL M.O.C.
4. ENMIENDA DEL P.C.E.-P.S.U.C.
5. ENMIENDA DEL GRUPO ANDALUCISTA.
6. ENMIENDA DEL GRUPO SOCIALISTA.

INTRODUCCION

SIGNIFICADO DE LA OBJECCION DE CONCIENCIA

Un poco de Historia

Hace diez años que los objetores comenzaron a reclamar un estatuto de objeción de conciencia que regulara su situación e impidiera que la fidelidad a la propia conciencia se convirtiera en calabozo y cárcel casi indefinidos. Eran años de militarismo manifiesto, pero en los que ya empezaba a sonar la palabra "democracia", con cierto aire de maga europea. La lucha por el reconocimiento de la objeción de conciencia se apoyaba también en este argumento irrefutable: "Es un derecho reconocido en todos los países democráticos", y formaba parte de todo un bloque de libertades democráticas.

El ofrecimiento de los objetores a realizar un servicio civil, y en algunos casos la puesta en práctica de éste, era el argumento necesario que mostraba ante una sociedad recelosa la buena voluntad de los objetores abriendo la pregunta: "¿Y por qué no otro servicio en vez del militar?". Y así, con unos servicios civiles de indudable carácter asistencial, como el de Can Serra, la objeción se fué abriendo paso como alternativa constructiva consiguiendo si no la adhesión, sí la simpatía de buena parte de la sociedad.

Miles de contactos, gestiones, insistencias en que no éramos Testigos de Jehová, presentación de proyectos, etc., hicieron también posible que la objeción saliera ante la opinión pública como un problema. Ciertamente que en esos momentos los objetores eran una minoría insignificante, que para nadie ofrecían peligro, máxime cuando sus reivindicaciones, aunque comenzaran a ser colectivas y con un planteamiento antimilitarista, respondían explícitamente a un derecho individual.

El verdadero peligro para los poderes militares y civiles era el contagio que una actitud tal podría producir. En efecto, si la OC pronto tuvo que ser tolerada, no fué por un gesto de magnanimidad democrática de nuestros gobernantes hacia el año 1.976, ni por la sola fuerza que algunas docenas de objetores podíamos suponer, sino por la fuerza de unas campañas, en aquellos momentos arriesgadas e imaginativas, que supieron captar la simpatía y la complicidad de buena parte de la población con una causa que se les presentaba como justa, creadora y popular.

Constantes de la OC

Si sale a relucir la historia no es por ese sentimiento pesimista que nos lleva a pensar que el tiempo pasado fué mejor, ni por mostrar que el MOC tiene una historia a la que debe "fidelidad", sino para sacar las constantes positivas de esa historia:

- Los objetores nunca han tenido vocación de mártires (no se incluye a los testigos de Jehová). Si han ido a la cárcel ha sido como consecuencia lógica de una lucha cuya batalla a corto plazo se daba por perdida, pero que era necesario librar.
- La OC comenzó a ser comprendida cuando se presentó no solo como un derecho sino como una alternativa constructiva.
- Los objetores de conciencia, si bien hemos sido una insignificante minoría, no hemos sido una "élite"; precisamente nuestra presencia entre el pueblo es lo que ha dado eficacia a nuestra lucha.

Landa: Definición antimilitarista

Los últimos años, en los que hemos "gozado" de una cierta tolerancia, no concedida por el poder sino arrebatada, nos han permitido debatir ampliamente la problemática más teórica que práctica de la objeción. Así, desde 1.979 en Landa, aparece bastante claro que, en líneas generales, el MOC se define y pone como centro de su lucha el antimilitarismo.

Creemos que éste ha sido un gran acierto porque sitúa la OC no solo como una respuesta a un problema individual y de carácter moral, sino sobre todo como una respuesta a un problema colectivo, y por tanto, político: El fenómeno del militarismo, en el cual el servicio militar no ocupa más que un pequeño puesto, aunque muy evidente y molesto.

La OC al servicio militar es de ésta forma el hilo a través del cual descubrimos el ovillo del militarismo como fenómeno que afecta a toda la sociedad. Este ha sido el proceso más común de quienes hoy estamos en la lucha antimilitarista; Y deberíamos hacer lo posible para que el mayor número de jóvenes puedan reclamarse objetores y profundizar desde ahí el contenido antimilitarista de la objeción, como consecuencia lógica.

¿Qué puede ofrecernos un estatuto?

Un estatuto que satisficiera las aspiraciones de lucha que se ha marcado el movimiento tendría que ser necesariamente éste:

- Art.1.- Queda abolida la conscripción, y con ella la esclavitud de la juventud por el ejército o el estado.
- Art.2.- Queda abolido el ejército y todos sus cuerpos, y con él, todo intento imperialista, o todo intento de imponer o mantener un gobierno por la fuerza de las armas.
- Art.3.- Queda abolida toda actividad civil con fines militares.
- Art.4.- Queda abolido todo pacto militar con cualquier país.
- Art.5.- Queda prohibido hacer uso de los valores militaristas:
 - a) Revélense los niños contra el autoritarismo,
 - b) las mujeres contra el machismo,
 - c) los fieles contra sus jerarquías,
 - d) los obreros contra sus patronos.

Es un derecho y un deber consagrado por la presente ley.

- Art.6.- La ley regulará los procedimientos necesarios para acceder a un modelo de sociedad no represiva.

Derogatoria: Quedan derogadas todas las leyes que se opongan a la letra o al espíritu de la presente ley.

Tenemos claro que el proyecto del gobierno y los de la oposición más representada se parecen muy poco a este proyecto-panfleto. Sabemos por ello, que ningún estatuto reconocerá el fondo de nuestras aspiraciones. ¿Qué hacer? ¿Negarse por principio a todo estatuto? ¿Acogerse a lo que den porque "algo es algo"?

Conscripción

Con alta insistencia nos hemos preguntado si el estado tiene derecho o no a exigir a sus súbditos un servicio obligatotio, si tiene derecho a la conscripción.

Más con el sentimiento que con la razón hemos querido argumentar que al estado no le corresponde ese derecho, y sí a nosotros el de negarle. Con ello hemos creado más conflictos que soluciones, y lo más grave de todo es que hemos perdido en buena parte el objetivo de nuestra lucha. ¿Queremos librarnos de la mili o del militarismo? No son términos antagónicos; el primero está contenido en el segundo. Planteando el problema de la conscripción en abstracto olvidamos los múltiples argumentos que tenemos para negarnos a formar parte del aparato militar, y crear así una conciencia antimilitarista. Emperrar-

nos en el derecho a la conscripción nos lleva inevitablemente a dar más prioridad a nuestro derecho a no ir a la mili -lo cual sucede ya en países donde gozan sin embargo de un no menor militarismo social-, que a nuestro compromiso de lucha antimilitarista.

Si el MOC se define de verdad por ser antimilitarista la pregunta ha de ser ¿Cómo hacer avanzar la lucha antimilitarista? Y en estos momentos concretos, ¿Cómo actuar para que un estatuto de objeción suponga un avance en esta lucha aunque ni remotamente suponga el fin de nuestras aspiraciones?

Servicio civil e insumisión

En este momento las estrategias del MOC difieren sensiblemente, quizá más en teoría que en la práctica, tendiendo a polarizarse en partidarios del servicio civil y partidarios de la insumisión, como elementos antagónicos. Con ello corremos el peligro de convertir el servicio civil o la insumisión en fines en sí mismos, cuando debería estar claro que no son sino medios de lucha antimilitarista, para la cual ambas posturas en su radicalidad son estériles.

El caso alemán nos muestra que la aceptación incondicional y pasiva del servicio civil estatal es una recuperación por el poder; Pero de ahí hemos dado el paso a identificar s.c. con s.c. estatal, olvidando que con los servicios civiles tuvimos en un momento la iniciativa de adelantarnos políticamente a las circunstancias y hacer comprensibles al gran público nuestros planteamientos.

Un s.c. que tuviera la iniciativa de adelantarse el legal y se mantuviera frente a éste, se convierte en una insumisión práctica, pedagógica y arriesgada.

Una insumisión total, por principio y sin más argumento, conduce al "pasotismo", o a la fuga pasando la frontera, o al martirio por asumir las consecuencias.

Ninguna de estas posturas supone socialmente un avance en la lucha. La insumisión ha de aprovechar como primer argumento las tradiciones mismas de una ley de objeción y un s.c. oficial recuperador; con ello podrá hacerse comprensible su negativa. Pero a la vez, una insumisión que quiera ser antimilitarista y no convertirse en un lujo individual, estará presente entre el pueblo práctica, pedagógica y arriesgadamente.

Así, las diferencias entre s.c. e insumisión son simplemente de punto de partida, y necesariamente han de encontrarse en lo que a ambas les da sentido: la superación colectiva del militarismo.

Ante la ley de objeción

La presencia de un proyecto de estatuto en las Cortes nos da la posibilidad, cuando menos, de poder decir qué es lo que no queremos, e indirectamente, a lo que aspiramos. Ciertamente que no nos toca a nosotros presentar alternativas de estatuto; Pero todo esfuerzo para que salga el menos malo de los estatutos, aunque tengamos que rechazarlo, facilitará a muchos el plantearse tomar el hilo de la objeción y descubrir el ovillo del militarismo.

El estado, independientemente de que nosotros creamos que tiene derecho o no ejercerá el poder de reclutar a la juventud para mantener sus intereses. La conscripción no es más que un medio; Abolida ésta, no le faltarán otros medios tan eficaces. Por ello nuestra verdadera tarea está en oponernos eficazmente a los intereses que busca mantener por la conscripción, no a ésta en sí misma. Si de nuestra lucha se derivara la abolición de la conscripción y la creación de un ejército profesional, nada esencialmente habría cambiado en nuestros objetivos.

Por cierto sentido de radicalidad y purismo hemos venido olvidando o dificultando el empleo de los medios legales en nuestra lucha. Si agotar los cauces legales es el primer paso -no digo el único ni el más importante- de la estrategia no violenta, no lo es por legalismo sino porque a través de ellos podemos en múltiples ocasiones poner en evidencia las contradicciones de la propia ley, y son oportunidades que no pueden pasarse por alto.

Las enmiendas a la totalidad que los partidos de la oposición han presentado al proyecto de ley de objeción del gobierno, aún cuando no pasen de ser testimoniales, suponen un campo de discusión abierto en nuestro favor. Que en las Cortes se diga que un tribunal que juzgue al objetor es un medio inquisitorial, o que el hecho de tener más duración el s.c. es una forma de castigo y no de ejercer un derecho forman parte de nuestra argumentación y nos facilitará un rechazo a dicha ley. Ciertamente que no podemos gastar todas nuestras energías en contactos parlamentarios ni conseguiremos arrancar de ellos una definición antimilitarista. Pero es necesario que estemos fomentando el debate para no quedarnos reducidos a una minoría de elegidos que vive su historia fuera de la historia común.

No nos basta con tener la razón y habernos aprendido unos cuantos slogans antimilitaristas y antiautoritarios; Tenemos que dar razones de nuestra razón; Tenemos que presentar alternativas globales y parciales, teóricas y prácticas, conscientes de que, como dice J. M. Muller, "no son las minorías convencidas las que hacen la historia

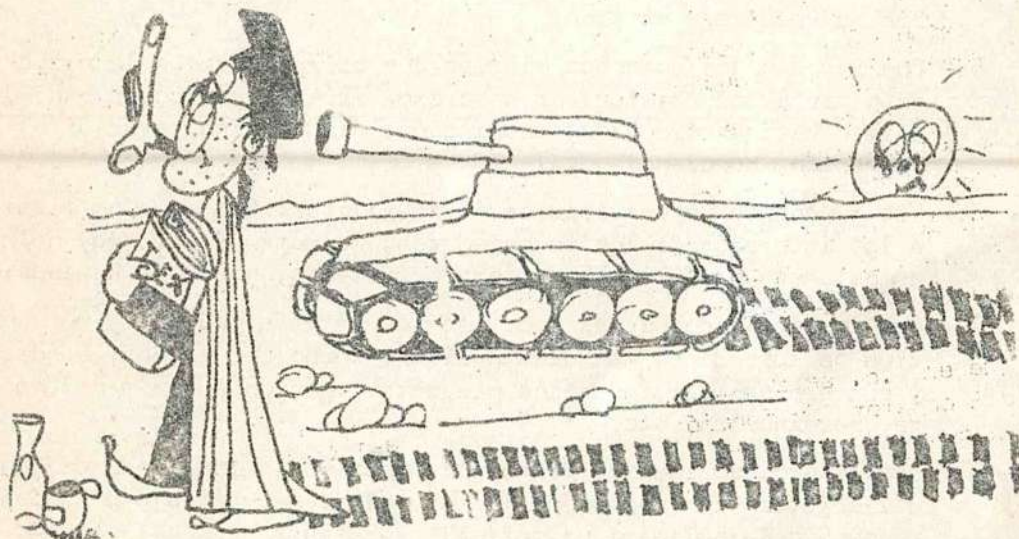
La Ley en las Cortes

En noviembre de 1.980 con un año de retraso, el gobierno de UCD presentó en las Cortes el Proyecto de Ley regulador de la OC y Prestación Social Sustitutiva, que publicamos íntegramente.

Desde entonces se han mantenido relaciones con los parlamentarios, individual y colectivamente, sin otra pretensión que hacerles saber qué es lo que queremos y qué no. Sin esperar grandes cosas se les ha enviado repetidas veces a cada miembro y a cada grupo parlamentario nuestras reivindicaciones, las enmiendas al proyecto, nuestras razones... para que nunca puedan justificarse el aprobar determinada Ley en la ignorancia del sentir de sus afectados directos.

El 12 de febrero de 1.981 finalizaba el plazo de presentación de enmiendas al Proyecto de UCD, con enmiendas a la totalidad por parte del PSOE, del PCE-PSUC y del Grupo Andalucista (cuyas enmiendas y proyectos alternativos completan este dossier). Así mismo presentaron enmiendas a la totalidad Blas Piñar y J.M. Bandrés, cuyos textos no conocemos aún.

Días después, el día 14 de febrero, en rueda de prensa en Madrid, el MOC presentó su rechazo y no acatamiento de la Ley presentada por UCD, exponiendo sus razones y entregando a los periodistas un amplio dossier sobre el tema. Todo ello queda recogido en este Nº



1.- REIVINDICACIONES DEL MOVIMIENTO DE OBJETORES DE CONCIENCIA

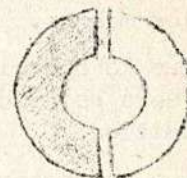
La línea de acción del MOC en favor de una Ley que reconozca la objeción se concreta, en el momento actual, en los 12 puntos básicos siguientes:

- 1.- Que no discrimine ningún tipo de motivo para la objeción: No debe hacerse ningún tipo de diferencia en razón de las motivaciones que apete el objetor. La conciencia es indivisible.
- 2.- Que no juzgue la conciencia con ningún tribunal: Es suficiente con que el objetor declare "motivos de conciencia" para que éstos le sean reconocidos. La conciencia no se puede objetivizar.
- 3.- Que no exista en ningún momento dependencia de la autoridad o jurisdicción militar: Debe mantenerse la independencia del estamento militar en todo momento (alistamiento, talla, estructura del estatuto y del s.c., situación posterior, documento acreditativo...).
- 4.- Que reconozca el derecho a la objeción antes, durante y después del cumplimiento del servicio militar; Tanto en tiempo de paz como de guerra: Reducir el derecho a la objeción a ciertos momentos niega el derecho a cambiar de la persona. La conciencia no es inmutable. En tiempo de guerra es cuando la objeción cobra su verdadero sentido.
- 5.- Que respete los derechos civiles que corresponden a la situación civil del objetor: No debe excluirse ningún derecho ni libertad básicos (reunión, asociación, sindicación, expresión, información, conciencia ...)
- 6.- Que reconozca un servicio civil desmilitarizado, que no atente a los intereses de los trabajadores: No aumente el paro, no haga competencia profesional a ciertos sectores, no rompa huelgas,...
- 7.- Que las actividades del s.c. sean de interés popular y se centren en los campos más desatendidos: lucha por la paz, educación y cultura popular, medicina preventiva, defensa de la naturaleza, marginación, etc.
- 8.- Que el s.c. se realice preferentemente en la región de origen del objetor: En función de la naturaleza del trabajo y teniendo en cuenta la solidaridad entre las distintas zonas, así como la opción y preparación del objetor.

- 9.- Que no exista discriminación alguna en razón de la prestación de un servicio militar o civil: En los planos social, laboral, económico, excepto cuando esto derive de la diferente naturaleza de los mismos.
- 10.- Que la duración del s.c. sea igual a la del militar: Si así no fuera se produciría una fuerte discriminación y un castigo.
- 11.- Que se reconozcan los servicios civiles realizados hasta el presente.
- 12.- Que se derogue la legislación represiva contra la objeción: Art. 383-bis del Código de Justicia Militar; Decreto 3.011/77 sobre objeción de conciencia por motivos religiosos...

FONDOMOC

2.- ANTEPROYECTO DE LEY REGULADORA DE LA
OBJECION DE CONCIENCIA Y DE LA PRES-
TACION SOCIAL SUSTITUTORIA DEL SERVI-
CIO MILITAR.



La Constitución consagra en su Art. 30 el principio general de que todos los españoles tienen el derecho y el deber de defender a España; También reconoce la OC como una de las causas de exención del servicio militar obligatorio.

La OC ha sido aceptada por la legislación de gran número de países democráticos y a ella hacen referencia el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, de 19 de Diciembre de 1.966, y el Convenio Europeo de los Derechos del Hombre, a los que España está adherida.

En cumplimiento del mandato constitucional se dicta la presente Ley en la que, sin merma de las necesidades de la Defensa Nacional, se exime a los objetores de conciencia del servicio militar y se les impone una prestación social sustitutoria, de forma que, en ningún caso, puedan gozar de un estatuto más beneficioso que el aplicable a quienes cumplen el servicio militar.

Art.1.- Podrán solicitar la exención del servicio militar y su sustitución por la prestación regulada en la presente Ley, en ejercicio del derecho reconocido del Art.30 apartado 2 de la Constitución, quienes, al ser llamados a cumplir con sus obligaciones militares, se muestren opuestos al empleo de las armas por razones de conciencia basadas en profundas convicciones religiosas o éticas.

2. La solicitud se dirigirá a la Comisión Nacional de la Objeción de Conciencia, en los plazos que reglamentariamente se determine. Dicha solicitud deberá acompañarse de los documentos y otros medios de prueba que el interesado considere adecuados para fundar su petición.

Art.2.- 1. La prestación social sustitutoria consistirá en actividades de utilidad pública que no requieran el empleo de armas aunque puedan llevar consigo riesgos personales y, se efectuará prioritariamente en los siguientes sectores:

a) Conservación del medio ambiente, mejora del medio rural, protección de la naturaleza, especialmente limpieza de montes y extinción de incendios forestales.

b) Servicios sanitarios, y

c) Cualesquiera otras actividades u obras de carácter análogo que, a juicio de la autoridad competente, sean de interés nacional.

2. En la asignación de los efectivos disponibles se tendrán en cuenta prioritariamente aquellos servicios con insuficiencia de personal o donde resulte inadecuado acudir al empleo remunerado.

3. En tiempo de guerra, la prestación sustitutoria consistirá necesariamente en el desarrollo de actividades de peligrosidad equivalente al servicio de armas.

Art.3.- El régimen de prestación social sustitutoria del servicio militar tendrá una duración de dieciocho años, comprendiendo las siguientes situaciones:

a) Disponibilidad, desde que el solicitante obtiene la consideración legal de objetor hasta que se inicia la situación de actividad.

b) Actividad, en la que el objetor lleva a cabo con dedicación exclusiva los actos propios de la prestación social sustitutoria. La duración de esta situación excederá en un año a la del periodo vigente para el servicio en filas sin que pueda ser superior al doble de ésta.

c) Reserva, que se computa desde el término de la situación de actividad hasta complementar los 18 años de duración de la prestación social. En esta situación el Gobierno podrá acordar la reincorporación de los objetores en los términos del Reglamento que desarrolle esta Ley que se acomodarán a lo establecido en la normativa sobre el Servicio Militar y sobre Movilización Nacional.

Art.4.- Las exenciones, aplazamientos y exclusiones de la prestación social sustitutoria del servicio militar serán reguladas en el Reglamento que desarrolle esta Ley de forma que dicha prestación quede equiparada en esta materia con el Servicio Militar.

Art.5.- Durante la situación de actividad, la prestación social sustitutoria se efectuará en formaciones jerárquicamente estructuradas con personal civil de la Administración del Estado o

de sus Organismos Autónomos, en régimen de residencia colectiva en centros nacionales situados en el territorio nacional. La asignación inicial de los objetores a los centros nacionales se efectuará por sorteo.

Art.6.- 1. Los objetores de conciencia en la situación de actividad tendrán derecho al mismo haber en mano que los soldados en filas y a prestaciones equivalentes de alimentación, vestuario, transporte, sanidad y seguridad social. Disfrutarán igualmente de cuantos derechos reconoce la legislación laboral a quienes se encuentran prestando el servicio militar activo y, en especial, el de reserva del puesto de trabajo que se hubiera desempeñado hasta el momento de la incorporación.

2. Durante la situación de actividad no podrán los objetores de conciencia desempeñar cargo o empleo alguno, sea o no remunerado, ni tomar parte en actividades políticas o sindicales, con la excepción, en todo caso, del ejercicio de los derechos de sufragio activo que según la Ley pudieran corresponderles, así como el mero mantenimiento de su anterior afiliación a organizaciones de carácter político o sindical.

Art.7.- 1. Se crea en la Presidencia del Gobierno una Comisión Nacional de la OC que tendrá competencia exclusiva para el conocimiento de los expedientes de O.de C. promovidos por españoles y para la resolución sobre su admisión, y, en su caso, la consiguiente sustitución del servicio militar por la prestación social. Dicha Comisión estará constituida en la forma que reglamentariamente se determine.

2. En el ejercicio de su función, la Comisión podrá recabar informes o certificaciones de cualquier autoridad, solicitar dictámenes de especialistas o cualquier otro tipo de documentación así como citar testigos y al propio interesado.

Art.8.- Las resoluciones definitivas aprobadas por la Comisión, ponen fin a la vía administrativa y contra ellas podrá interponerse directamente recurso de amparo constitucional.

Art.9.- La organización, dirección e inspección del régimen de la prestación social sustitutoria corresponderá a la Comisión de la O. de C.

A tal efecto le corresponderá:

a) Concertar acuerdos con los servicios de la Administración

Pública competentes en los sectores de actividad en que hayan de realizar su prestación los objetores a los efectos de su eventual adscripción total o parcial.

b) Proponer la creación y dotación de cuantos centros nacionales resulten necesarios para acoger a los objetores de conciencia en activo.

c) Modificar la adscripción de los objetores a su destino inicial cuando así lo estime conveniente, habida cuenta del interés nacional y del oficio, profesión, conducta, circunstancias familiares y de las aptitudes que haya demostrado cada objetor.

d) Elevar al Gobierno informes periódicos sobre la aplicación práctica del régimen de prestación social sustitutoria y proponer la modificación, en su caso, de las normas de carácter general o reglamentario.

e) Conocer las quejas que, eventualmente, presenten los objetores de conciencia, y resolverlas en única instancia.

f) Poner en conocimiento de la autoridad judicial cuanto pueda ser constitutivo de delito en relación con la prestación social sustitutoria.

La gestión del régimen de la prestación social se confiará a los órganos de la administración civil del Estado que reglamentariamente se determine.

Art. 10.- 1. Los objetores de conciencia, durante la situación de actividad, se encontrarán sujetos al deber de disciplina y obediencia a las autoridades de la prestación social sustitutoria y a las de los centros donde ésta se realice.

2. Las infracciones de los objetores serán sancionadas según lo dispuesto en la presente ley y el Reglamento que la desarrolle sin que, en ningún caso, puedan imponerse conjuntamente sanciones penales y administrativas por la misma infracción.

3. Las infracciones se clasifican en muy graves, graves y leves. Constituyen infracciones muy graves:

a) La manifiesta insubordinación individual o colectiva a las autoridades u órganos competentes.

b) El abandono de la actividad en que consiste la prestación.

c) La ocultación o simulación de circunstancias o condicio-

nes personales que puedan resultar decisivas para su adscripción a una determinada actividad.

d) El quebrantamiento del régimen de dedicación exclusiva establecido en el Art. 6 apartado 2 mediante ocultación, siempre que consistan en el desarrollo de actividades remuneradas aunque resulten compaginables con el cumplimiento correcto de la prestación social sustitutoria.

Las infracciones graves y leves serán determinadas por el Reglamento atendiendo a los criterios de la intencionalidad y de la reincidencia.

Art. 11.- 1. A las distintas infracciones corresponderán las sanciones siguientes:

- a) En caso de infracción leve,
 - amonestación y
 - recargo en los turnos de servicio de mantenimiento
- b) En caso de infracción grave,
 - suspensión de permiso y licencias
- c) En caso de infracción muy grave,
 - adscripción a distinto servicio
 - anulación de los cambios de adscripción acordados y
 - recargo del tiempo de la prestación hasta el doble del que corresponde a la situación de actividad.

Este recargo podrá ser reducido o exonerado en razón de la buena conducta observada por el objeto sancionado.

2. Son competentes para ejercer la potestad disciplinaria:

- a) La Comisión Nacional de la O.C. para la imposición de sanciones correspondientes a infracciones muy graves.
- b) Las autoridades y órganos directivos de los centros en que se realice la prestación, para la imposición de sanciones correspondientes a infracciones graves o leves.

3. La comisión de infracciones graves o muy graves dará lugar a la instrucción del oportuno expediente, con audiencia del interesado en todo caso.

4. Sin perjuicio de su ejecutoriedad inmediata, contra los actos sancionadores cabrá recurso de alzada o de reposición, en su caso, ante la comisión nacional de la O.C., cuya resolución pondrá fin a la vía administrativa.

Art. 12.- El reglamento que desarrolla esta ley deberá regular al menos las siguientes materias:

- organización general;
- presentación y trámite de solicitudes;
- exenciones, aplazamientos y exclusiones de incorporación;
- adscripción de los objetores a los centros nacionales y su eventual cambio de destino;
- régimen de residencia colectiva, alimentación, vestuario, transporte, sanidad y seguridad social;
- disposiciones aplicables a los residentes en el extranjero;
- prestaciones en situaciones de emergencia;
- normas de disciplina y cuantos aspectos resulten necesarios para la aplicación de esta ley.

DISPOSICIONES FINALES:

Primera.- Por el Ministerio de Hacienda se efectuarán las transferencias de créditos precisos y las habilitaciones de créditos indispensables para dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente Ley. Cada año, la Comisión Nacional presentará para su inclusión en el Proyecto de Presupuesto del Ministerio de la Presidencia, en concepto presupuestario propio una estimación de los efectivos previsibles en atención al número de solicitudes tramitadas. Tanto la Comisión Nacional como los órganos a que hace referencia el Art. 9 presentarán una estimación sobre la asignación que resulte necesaria para los gastos que asumen directamente.

Los servicios y órganos de la Administración Pública que tengan que asumir gastos derivados de la adscripción de objetores de conciencia así lo harán constar en sus correspondientes proyectos de presupuesto de gasto e incluirán en sus presupuestos de ingresos las cuotas correspondientes con cargo a los Presupuestos Generales del Estado.

Los gastos derivados de la aplicación de esta ley se financiarán de acuerdo con las directrices de política de gasto público aprobadas por el Gobierno.

Segunda.- En caso de declaración de guerra, regirán las disposiciones que, al efecto, sean aprobadas con carácter general con objeto de hacer efectivo lo previsto en el Art. 2 apartado 3.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS.

Primera.- Dentro del plazo de tres meses siguientes a la entrada en vigor de la presente Ley, deberán legalizar su situación mediante instancia documentada que cursarán a la Junta de Clasificación y Revisión de las Cajas de Reclutas o Trozos Marítimos (Comandancia y Ayudantías de Marina) de la que actualmente dependen para su revisión al Organismo Civil que se determine:

a) quienes, al amparo de lo dispuesto en el Real Decreto 3011/1976 de 23 de dic. y por razón de objeción de conciencia, hayan solicitado prórroga de cuarta clase, caso a;

b) los mozos, reclutas, soldados y marineros, que en cualquier situación militar o pendientes de clasificación, alegaron objeción de conciencia, y que en la actualidad se encuentran en incorporación aplazada o licencia temporal, en espera de legalizar su situación.

Segunda.- Quienes se hallen actualmente o hayan estado en situación de prisión preventiva a resultas de causas instruidas por presunto delito de "negativa a prestación del Servicio Militar", en razón de objeción de conciencia, podrán formular solicitudes para acogerse a lo previsto en la presente ley, sirviendo de abono para el cumplimiento de la prestación social sustitutoria el tiempo que hayan estado privados de libertad por dicha causa.

DISPOSICION DEROGATORIA.

Queda derogado el Real Decreto 3011/1976, de 23 de dic. sobre objeción de conciencia de carácter religioso al Servicio Militar y cuantas otras disposiciones puedan oponerse a lo establecido en la presente Ley.

DISPOSICION FINAL.

El Gobierno en el plazo de seis meses elaborará el reglamento de ejecución de esta Ley, que entrará en vigor simultáneamente con dicho Reglamento.

Madrid, 7 de Noviembre de 1.980
EL MINISTRO DE LA PRESIDENCIA

MEMORIA DEL PROYECTO DE LEY - MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA1.- ANTECEDENTES

España, que ha ratificado el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos 1.966 y que se ha adherido a la Convención Europea de Derechos del Hombre, ha reconocido en el Art. 30 de la Constitución como excepción al deber general de defender a España con las armas, la objeción de conciencia como causa de exención del servicio militar. En dicho artículo se establece que por Ley podrá establecerse una prestación social sustitutoria,

2. La objeción de conciencia en España

El problema de la objeción de conciencia, que en otros países reviste gravedad desde primeros de siglo, no ha tenido gran trascendencia en España hasta hace algunos años. Fue en la década de los 60 cuando empieza a advertirse un incremento.

La cuestión se planteó inicialmente, por no estar tipificado en las leyes penales la negación al servicio militar; por lo que se calificaba como delito de desobediencia, tipificado en el Art. 328 del Código de Justicia Militar lo que originaba que una vez cumplida la pena, y devuelto a filas el objetor, se repitiese nuevamente la negativa con la consiguiente concatenación de cadenas sucesivas.

Tras varios intentos legislativos fallidos se llegó a la promulgación de la ley 29/ 1973, de 19 de diciembre, por la que se incluía en el Código de Justicia Militar un Art., el 383 bis, sobre la negativa al Servicio Militar "sin causa legal". Esta última mención abría un camino para la eventual aprobación de una ley regulando los casos en que se considera lícita la objeción.

El Real Decreto 3011/1976, de 23 de diciembre, establecía un sistema de prórrogas para los mozos que, por razón de objeción de conciencia, optaran por sustituir el servicio en filas por una prestación personal en otros puestos de utilidad nacional.

Esta disposición no surtió el efecto deseado, pues los objetores estimaron que por el sistema de prórrogas seguían incluidos en un régimen militar. Finalmente en cumplimiento de lo dispuesto por la Constitución se ha redactado este Anteproyecto de Ley, en el que, con las "debidas garantías" a que hace referencia el citado texto fundamental, se ha procurado tomar en consideración las aspiraciones de los objetores de conciencia.

3.- FUNDAMENTOS DE LA LEY

Reconocida ya la objeción de conciencia, parece lógico y conveniente que en su aplicación se observen todos los requisitos necesarios para que prevalezca, sobre todo, la equidad en las obligaciones impuestas a los ciudadanos, aun cuando cumplan actividades diferentes. Por ello deben señalarse, en primer lugar, la importancia concedida a la duración de la prestación social sustitutoria que excederá siempre de el tiempo en filas previsto para el servicio militar.

Es evidente que la vida militar que incluye diversas facetas de instrucción, maniobras, servicios, guardias, etc., supone mayor dureza, mayores riesgos y responsabilidades que sólo pueden compensarse imponiendo mayor duración a la prestación social sustitutoria. De no ser así, al amparo de la buena fe de los objetores de conciencia -que no rechazan ni eluden el servicio a la patria sino el servicio armado- pudieran surgir abusos que deben ser evitados.

Conviene además señalar que, si se efectúa un estudio comparado con las legislaciones de otras naciones, podrá advertirse el parecido del proyecto con los modelos aplicados en la Europa Occidental.

En segundo lugar, y con miras a que la prestación social sustitutoria sea, como debe, beneficiosa a la sociedad se ha pensado en trabajos tales como:

a) Conservación del medio ambiente, mejora del medio rural, protección de la naturaleza, especialmente limpieza de montes y extinción de incendios forestales.

b) Servicios sanitarios, y

c) Cualesquiera otras actividades u obras que a juicio de la autoridad competente sean de interés nacional.

4.- LAS CARACTERISTICAS DE LA LEY

En el apartado anterior, se han puesto de manifiesto los fundamentos esenciales de la Ley. Conviene, ahora, que se hagan algunas consideraciones sobre las características de esta Ley que será, posteriormente, desarrollada reglamentariamente.

En el Art. 1 se establecen las motivaciones que dan lugar al reconocimiento de la objeción: las profundas convicciones religiosas o éticas, que permiten abarcar un haz de situaciones suficientemente amplio.

En el Art. 2 define los campos de posible actuación en los términos antes señalados.

En el Art. 3 define las diferentes situaciones de la prestación social sustitutoria y el 4 fija para los objetores las mismas exenciones, aplazamientos y exclusiones que para aquellos que realicen el servicio militar, en aplicación del principio de justicia que ha presidido la redacción de este anteproyecto.

El contenido del Art. 5 ha sido objeto de examen con anterioridad.

El Art. 6 establece los derechos y limitaciones correspondientes al periodo de actividad que serán similares a los de los soldados en filas.

En los Arts. 7, 8, 9 y 10, se prevé la creación de una Comisión Nacional con competencia exclusiva en la materia, para el conocimiento y resolución de los expedientes promovidos por españoles y para organizar la prestación social. Contra las resoluciones de la Comisión que ponen fin a la vía administrativa, cabe el recurso de amparo constitucional.

5.- ESTUDIO COMPARATIVO CON OTROS PAISES

Finalmente ha parecido útil establecer una comparación entre nuestro enfoque del problema de la objeción y el de otros países similares al nuestro y que tienen ya cierta experiencia al respecto.

En este sentido se acompaña un anejo-resumen.

ASPECTOS MAS INTERESANTES DE LA LEGISLACION DE PAISES QUE ADMITEN LA OBJECCION DE CONCIENCIA

1.- CONSIDERACIONES PREVIAS

Dado que ni la organización ni la legislación de los distintos países es igual, ni tampoco su situación, los datos que figuran en el Cuadro de este Anejo, en forma esquematizada, sólo deben ser considerados a título de orientación.

2.- EXTENSION DE LA OBJECCION DE CONCIENCIA

Se puede decir que, en general, tiene menos extensión de lo que de ordinario se cree. En conjunto se pueden considerar diversos grupos de países:

a) Países que no admiten la objeción y, por el contrario, exal-

tan el deber de defensa de la patria.

En él están incluidos Rusia y las Repúblicas Populares.

b) Países que no la reconocen.

Entre ellos están: Turquía, Grecia y Suiza (recientemente ha sido rechazada en referendum).

c) Países en que, aunque la reconocen no tienen auténtica aplicación por la naturaleza de su servicio.

Entre ellos se encuentran: Inglaterra y Holanda.

d) Países europeos afines que la reconocen mediante leyes especiales.

Entre ellos están: Bélgica, Francia e Italia.

e) Países que la reconocen en su constitución.

Hasta ahora, que se sepa, sólo consta en forma expresa en la de la República Federal Alemana y en la de Portugal. España ha sido el tercer país que la ha incorporado a su texto constitucional.

FONDOMOC

3.- RECHAZO DEL MOC

LAS RAZONES DE NUESTRO RECHAZO AL PROYECTO DE LEY REGULADORA DE LA OBJECCION DE CONCIENCIA Y DE LA PRESTACION SOCIAL SUSTITUTORIA DEL SERVICIO MILITAR; REMITIDA A LAS CORTES POR EL GOBIERNO EN NOVIEMBRE DE 1980.



1.- No reconoce el derecho a la objeción de conciencia.

1.1.- Restringe las motivaciones que pueden llevar a la objeción. Se olvidan las motivaciones filosóficas, humanitarias, políticas etc. Por otra parte, la crítica que supone la objeción es más profunda que una mera oposición al empleo de las armas.

(Art. 1.1.: "..... se muestren opuestos al empleo de las armas por razones de conciencia basadas en profundas convicciones religiosas o éticas").

1.2.- Hace depender el reconocimiento del objetor como tal a la decisión de una comisión frente a la que el objetor deberá demostrar algo tan indemostrable como la postura de su conciencia.

(Art. 1.1.: "Podrán solicitar" Art. 1.2.: "...dicha solicitud deberá acompañarse de los documentos y otros medios de prueba que el interesado considere adecuados para fundar su petición". Art. 7.1.: "... la resolución sobre su admisión y, en su caso,...". Art. 7.2.)

1.3.- Limita la posibilidad de declararse objetor al momento de ser llamado al servicio militar dentro de un plazo determinado. Se deja con ello en la indeterminación legal la situación de aquellos individuos cuya evolución personal les lleva a la objeción fuera del plazo señalado. De hecho, el Ministerio de Defensa puede dar fe de que en los últimos tres años se han declarado muchos objetores cuando ya estaban realizando el servicio militar. También se da el caso de personas con el servicio militar cumplido que quieren romper el compromiso contraído con el ejército.

(Art. 1.1.: "... al ser llamados a cumplir con sus obligaciones militares...". Art. 1.2. : "... en los plazos que reglamentariamente se determinen..")

1.4.- No determina la situación del objetor en tiempo de guerra. Debe quedar claro el respeto a las convicciones del objetor en cual-

quier momento . Debe quedar claro que no se limitará el derecho a declararse objetor en tiempo de guerra. Debe quedar claro que el objetor no podrá estar sometido a la autoridad militar. Debe quedar claro que al objetor no se le podrá obligar a realizar actividades que contribuyan al mantenimiento de la guerra. Por otra parte, la disposición sobre la peligrosidad de la prestación social en tiempo de guerra es ridícula. Parece ignorar que en la guerra moderna la principal víctima de la actividad militar es la población civil.

(Art. 2.2. Disposición final segunda).

2. - No respeta las convicciones del objetor, estableciendo una prestación social de corte militar incompatible con aquellas.

2.1.- Régimen de vida militar.

(Aft. 5)

2.2.- Limitación de los derechos civiles, contraria a la Constitución, al no preveer ésta dicha limitación.

(Art. 3.b : "... con dedicación exclusiva..." Art. 6.2; y Art. 10. 3.d.).

2.3.- Régimen disciplinario de carácter militar, más gravoso que el aplicado al personal civil de cualquier organismo público o privado. Se introducen los conceptos de disciplina y obediencia, que, tomados en sentido absoluto, van más allá de la necesidad de garantizar el buen funcionamiento del servicio civil y son la base de una imagen militarista de la prestación social.

(Art. 10 . y Art. 11.)

3.- Las disposiciones sobre la prestación social no van encaminadas a que ésta resulte lo más adecuada posible a unos fines de interés popular.

3.1.- La lista de sectores de actividad resulta incompleta. Hay sectores en los que los objetores podrían realizar más eficazmente su labor, como por ejemplo:

- educación y cultura (promoción cultural en los barrios, alfabetización, bibliotecas populares, asistencia y promoción al menor, asociaciones y albergues juveniles etc).

- marginación social (chabolismo, drogadicción, alcoholismo, pre-delincuencia y delincuencia juvenil, ex-presos etc.)

- servicios civiles por la paz (ayuda a refugiados, protección de los derechos humanos, análisis de conflictos, preparación de formas de defensa no violenta etc).

(Art. 2)

3.2.- A pesar del Art. 2.2. no queda suficientemente claro que la

prestación social no ocupe puestos de trabajo que pudieran destinarse a trabajadores en paro. En concreto, algunas de las prestaciones que se proponen se sitúan en sectores que podrían absorber a un buen número de parados.

(Art. 2.1.a.: "... especialmente limpieza de montes y extinción de incendios forestales").

3.3.- La asignación por sorteo de los objetores a los distintos servicios civiles es totalmente irracional. El buen rendimiento de la prestación social exige que el objetor pueda elegir el tipo de actividad que más capacitado se encuentre para desarrollar. También es necesario que el objetor permanezca en su lugar de origen, donde mejor conocerá los problemas sociales que se encuentren planteados.

(Art. 5: "... la asignación inicial de los objetores a los centros nacionales se efectuará por sorteo." Art. 9.c.).

3.4.- La organización centralizada de la prestación se contradice con el carácter social de la misma, dificultando la adaptación del servicio civil a cada circunstancia concreta. Por otra parte la incidencia de la prestación social en áreas de actividad que son competencia de las comunidades autónomas crea un conflicto de competencias que es preciso resolver.

(Art. 7.1. y Art. 9).

4.- Se plantea un carácter punitivo de la prestación social, estableciendo una duración mayor a la del servicio militar.

(Art. 3.b.: "... la duración de esta situación excederá en un año a la del periodo vigente para el servicio en filas, sin que pueda ser superior al doble de ésta. ").

5.- Excepto lo que aparece en la disposición transitoria segunda, no se plantea la situación de aquellos a quienes, por diversas razones se les pueda considerar como cumplida, total o parcialmente, su prestación social. En concreto habría que citar:

- a quienes se han declarado objetores teniendo cumplida una parte de su servicio militar.

- a quienes, dada la falta de regulación legal, han venido realizando su servicio civil de forma independiente.

6.- No se contempla la derogación del Art. 383 bis del Código de Justicia Militar.

Por todo ello reafirmamos nuestro rechazo al actual proyecto de ley y nuestra decisión de negarnos a colaborar en cualquier servicio civil que se establezca en estos términos.

MOVIMIENTO DE OBJETORES DE CONCIENCIA DE MADRID.

4.- GRUPO PARLAMENTARIO COMUNISTA

PCE-PSUC



4.1.- ORIENTACIONES PARA UNA PRIMERA VALORACION

- Nos llama la atención que una ley sobre O.C. se comience con un canto a la obligatoriedad del ejército y un acto de fe en el militarismo.
- Valoramos la claridad con que rechaza el que un derecho tal pueda instituirse por procedimientos inquisitoriales a la conciencia, violando las libertades más íntimas del individuo.
- Valoramos también la insistencia en rechazar la más mínima militarización (Art. 5) que haría inútil la ley, al regular lo contrario del derecho.
- No entendemos cómo desde la filosofía de igualdad de trato entre los que se declaran objetores y los que no, (que le lleva a rechazar la selección de objetores por el juicio de su conciencia e intenciones, y a su vez, a denunciar como reacción punitiva la excesiva duración proyectada por UCD) puede pedir para el servicio civil 4 meses más de duración, basándolo en que el servicio militar es más gravoso (?).
- ¿Por qué no habla nunca de las motivaciones políticas para la objeción de conciencia?
- Valoramos la sensibilidad manifestada ante la prisión sufrida anteriormente por este derecho, computable ampliamente por tiempo de prestación en el servicio civil. (Disposición transitoria 2ª)

OVEJA NEGRA - CAN

4.2.- MOTIVACIONES. RAZONES DE LA ENMIENDA.

Al amparo de lo establecido en el Art. 94 del Reglamento Provisional del Congreso de Diputados, el Grupo Parlamentario Comunista presenta una enmienda a la totalidad del Proyecto de Ley, propugnando una nueva redacción del texto de acuerdo con principios distintos a aquellos en que se basa el Proyecto.

El Grupo Parlamentario Comunista coincide plenamente con el espíritu y la letra del Art. 30, apartado 1, de la Constitución por el que se establece que "los españoles tienen el derecho y el deber de defender a España". Corolario esencial de tal deber y derecho fundamental es, entre otros, la configuración como obligatorio del servicio militar, obligación que se corresponde con la exigencia democrática de vinculación del Ejército con el pueblo, titular de la soberanía nacional.

El servicio militar obligatorio garantiza el que las filas del Ejército se formen sin discriminaciones sociales, ideológicas, políticas o de origen y evita su conversión en cuerpo "profesionalizado", guardia pretoriana de los gobiernos de turno.

La libertad ideológica y de conciencia y el respeto a las minorías constituyen pilares fundamentales del Estado democrático. Por esta razón, la Constitución garantiza a la minoría de ciudadanos que entienden incompatible el servicio militar con sus concepciones ideológicas, éticas o religiosas la posibilidad de corresponder a ese deber y deber general de contribuir a la defensa nacional con una prestación social sustitutoria del servicio militar, cuyo cumplimiento evita el privilegio y sitúa a los objetores en condiciones de igualdad respecto a los demás ciudadanos.

El apartado 2º del Art. 30 dirige al legislador el mandato de regular, con las debidas garantías, la objeción de conciencia y la imposición de la prestación social sustitutoria. Sin embargo, el Proyecto de Ley remitido por el Gobierno no se corresponde en su contenido con los principios derivados del ordenamiento constitucional que han de informar la regulación de la objeción de conciencia y que afectan a la configuración del contenido de la misma como un derecho fundamental. Junto a esta profunda diferencia respecto de los principios inspiradores del Proyecto, razones de técnica legislativa justifican para este Grupo Parlamentario el rechazo del Texto del Proyecto del Gobierno.

El Grupo Parlamentario Comunista fundamenta la enmienda a la totalidad en las siguientes razones:

- 1.- El Proyecto del Gobierno configura a la objeción de conciencia como un mero mecanismo para resolver el conflicto que se presenta cuando determinadas personas rechazan, por razones de conciencia, el cumplimiento del servicio militar. La esencia de dicho mecanismo viene constituida por un proceso de prueba por el objetor de la veracidad de la alegación de que es titular de profundas convicciones religiosas o éticas que le impiden en conciencia cumplir con sus obli-

gaciones militares. (Art. 1.1.1). La exención del servicio militar es una "concesión" que ha de ser "solicitada", sobre la admisión de la solicitud ha de decidir mediante "resolución" un organismo de carácter administrativo. (Art. 7.1.)

Esta regulación de la objeción no responde en absoluto a la idea de la OC como plasmación de un derecho fundamental, como derecho del ciudadano a comportarse conforme a su propia ideología, religión o concepciones éticas sin conculcación de las mismas por el Estado. Nada más alejado del derecho fundamental que los sistemas de solicitud y concesión para su servicio. Nada más conculcador de la libertad de conciencia y del derecho a la intimidad que la investigación de la conciencia misma.

El Gobierno parece haberse hecho eco de la interpretación minoritaria que liga el procedimiento probatorio mencionado con la exigencia constitucional de las "debidas garantías" para la regulación legislativa de la objeción. Esta interpretación desconoce de modo manifiesto las garantías y contenido de los arts. 16 (libertad ideológica) y 18,1 (intimidad personal), dando por bueno que la conciencia del ciudadano es susceptible de investigación. Por otra parte, para aceptar que el procedimiento basado en alegaciones, certificaciones de autoridades, dictámenes de especialistas, etc, es un medio apto para determinar la veracidad o falsedad de las "profundas convicciones religiosas o éticas" alegadas por el objeto.

El Grupo Parlamentario Comunista estima que la cláusula de las "debidas garantías" recogida en el Art. 30.2 no puede venir referida al procedimiento mencionado, sino que por el contrario, se ha de resolver en una garantía de igualdad de trato por la Ley a los ciudadanos objetores y a los no objetores, una garantía de igualdad de cargas públicas para todos los ciudadanos (Art. 9,2 y 14 de la Const.). Y en este sentido las garantías deben venir referidas a que la objeción no represente un modo de eludir una carga que corresponde en principio a todo ciudadano, impuesta por razones del más alto interés nacional.

Las garantías se deben traducir en una regulación de la OC que suponga igualdad de trato entre los que son objetores y entre los que no lo son en términos de igual gravosidad de tiempo y esfuerzo sacrificados al interés nacional. Se trata en definitiva de una garantía de tipo objetivo que se ha de resolver en base al establecimiento de la denominada prestación social sustitutoria para la que, en principio se puede prever una duración superior a la del servicio militar, pues, por lo común, la prestación social no tendrá por sí misma una gravosidad igual a la del servicio militar.

Frente a la concepción del Proyecto de la OC como mero instituto para resolver el "problema" los objetores, éste Grupo Parlamentario reclama su configuración como derecho fundamental.

Nada obsta a esta concepción el de la objeción como derecho fundamental que su mención constitucional se lleva a cabo en el Art.30, fuera de la Sección 1ª del Cap.2º del Título I (Art. 15 al 29) pues, por una parte, por coherencia de desarrollo el lugar adecuado era aquel en que se establecieran las obligaciones militares y, por otra, porque el derecho a ser excluido del servicio militar por razones de conciencia no es un derecho autónomo, desvinculado de los demás derechos fundamentales conagrados en la mencionada Sección 1ª, sino, como ya se ha indicado, es una plasmación concreta del derecho a la libertad ideológica y religiosa garantizado en el Art.16 de la Const.

El carácter de derecho de la objeción de conciencia viene reconocido en la Resolución 337 (1.967) de la Asamblea Consultiva del Consejo de Europa, en la cual, y como desarrollo del Art.9 de la Convención Europea de Derechos del Hombre relativo precisamente a la "libertad de pensamiento, de conciencia y de religión", se establece que "las personas obligadas al servicio militar que, por motivos de conciencia o en base a una convicción profunda de orden religioso, ético, moral, humanitario, filosófico o de naturaleza análoga, rehúsan cumplir el servicio de armas deben tener un derecho subjetivo a ser dispensados de este servicio" (Apartado A,1).

El propio proyecto de Ley en el Apartado 1 del Art. 1º hace expresa referencia a ello, al recoger en su texto la expresión "en ejercicio del derecho reconocido en el Art.30 apartado 2 de la Constitución". Sin embargo, el gobierno no es consecuente en su desarrollo, al establecer un procedimiento inquisitorio de prueba de la conciencia que repele a la concepción de la objeción como derecho.

Este Grupo Parlamentario entiende que, frente a lo que han estimado precisamente los partidarios de la técnica del procedimiento inquisitivo, la imposición de la prestación social sustitutoria no es de carácter facultativo. La expresión "en su caso" del Art.30, 2 se refiere justamente al caso de la regulación de la exención del servicio militar por razón de objeción de conciencia y por distinguir a ésta de las demás clases de exención que afectan a todos los ciudadanos por igual.

La prestación social sustitutoria es la contraprestación específica de la exención y constituye el ámbito en cuya concreta regulación se han de plasmar las debidas garantías que el precepto constitucional exige.

Por otra parte, el Proyecto configura la prestación social no tanto como sustitutoria, sino más bien como reacción punitiva, pues no de otro modo puede caracterizarse la previsión que contiene el - proyecto de que el periodo de actividad de la prestación haya de exceder en un año al tiempo de duración del servicio militar, pudiendo llegar este recargo hasta el doble del mismo (Art.3 b), es decir, hasta 3 años, al menos en lo que se refiere al ejército de tierra.

Finalmente, el contenido de la prestación sustitutoria resta en el Proyecto en la más absoluta indeterminación (Art.2), ya sea porque el Gobierno carece de una concepción al respecto, ya porque prefiere hurtar su regulación al Parlamento y llevarla a cabo por vía reglamentaria. En opinión de este Grupo Parlamentario, la atribución de contenido a la prestación sustitutoria debe efectuarse en estrecha relación con el desarrollo del sistema del servicio civil (Art. 3o,3), de tal forma que la prestación de los objetores pueda integrarse como uno de los componentes de aquel.

2.- El Gobierno no califica al Proyecto como Ley Orgánica, a pesar de que debería hacerlo por constituir desarrollo de un derecho fundamental (Art. 81,1 de la Const.), lo que es válido tanto en el supuesto de que se conciba a la objeción de conciencia como un derecho fundamental, como si se estima que es plasmación concreta de la libertad ideológica y religiosa.

Inclusive con independencia de las razones anteriores, el rango de Ley Orgánica viene exigido por el hecho de que el Proyecto "regula", restringiéndolos, los derechos políticos fundamentales, en particular la libertad sindical y el derecho de huelga. Lo mismo puede manifestarse respecto del rechazado sistema del procedimiento probatorio de la objeción, que, en todo caso, había de ser configurado como "regulación" del derecho a no declarar sobre la propia ideología, religión o creencias (Art. 16,2).

3.- El Proyecto define el Estatuto jurídico de los objetores de modo anticonstitucional cuando en el Art.6,2 establece que durante la situación de actividad no podrán tomar parte en "actividades políticas o sindicales". Tal restricción no encuentra fundamento en precepto constitucional alguno. La Constitución ha precisado cuidadosamente los supuestos en los que autoriza la restricción de derechos y libertades fundamentales y que vienen referidos a la condición de Jueces, Magistrados y Fiscales en activo (Art.127,1) y a los miembros de las "Fuerzas o Institutos armados o cuerpos sometidos a disciplina militar" (Art. 28,1 y 29,2). Es obvio que los objetores que han obtenido la exención del servicio militar y que vienen obli-

gados a la prestación social sustitutoria no constituyen un "cuerpo sometido a disciplina militar" y, por lo tanto, no puede justificarse restricción alguna de derechos fundamentales.

4.- El Proyecto remitido por el Gobierno constituye una auténtica ley en blanco, pues en el exiguo número de doce artículos de que consta se cuentan al menos catorce remisiones expresas o tácitas al desarrollo reglamentario de materias de carácter sustantivo, lo que constituye una flagrante inflación de la reserva de ley. Sirvan como ejemplo los siguientes: Los plazos para solicitar la exención del servicio militar; la determinación de las prestaciones sustitutorias; el tiempo de duración del periodo de actividad; el régimen de residencia colectiva; la composición de la Comisión Nacional de Objeción de Conciencia; sistema de adscripciones a los diversos centros nacionales y de los eventuales cambios de destino; la determinación de las infracciones graves y leves, etc.

5.- En el plano de la mera racionalidad legislativa debe manifestarse que una ley que es reclamado para resolver problemas no puede configurarse de tal modo que impida una solución efectiva de los mismos.

En este sentido se advierte en el Proyecto de Ley que pretende regular el contenido y la forma de la prestación social sustitutoria de modo similar al cumplimiento del servicio militar, lo que en particular se revela en el Art. 5º al establecer que la prestación social sustitutoria se efectuará en formaciones y bajo el mando de personal civil de la Administración del Estado. Esta última referencia parece una incitación encubierta a que en la práctica los encargados del cumplimiento del trabajo sustitutorio sean militares en servicios civiles. Estas características del Proyecto pueden provocar un rechazo de la institución por parte de los objetores de conciencia, con lo cual el Proyecto no resolvería el problema, sino que solamente serviría a plantearlo sobre otras bases, pero que, en cualquier caso, concluiría de nuevo en el Código Penal Común o, quizás, en el de Justicia Militar.

En consecuencia, y por todo lo expuesto, el Grupo Parlamentario Comunista propone que se rechace el Proyecto de Ley y se constituya la correspondiente Ponencia al fin de elaborar un Nuevo Proyecto a tenor de los criterios anteriormente expuestos.

4.3.- ENMIENDAS PARA UN NUEVO PROYECTO

(Recogemos las enmiendas fundamentales, no todas)

Al Art.1.- (Nueva redacción)

- 1) Serán exentos del servicio militar y obligados a la - prestación regulada en la presente Ley los opuestos al empleo de las armas, por motivaciones de conciencia.
- 2) Por escrito ante la Comisión Estatal de Objeción de Conciencia previo al sorteo de destinos para los soldados.
- 3) Excepcionalmente podrá alegarse después, según Art.3, apartado b, párrafo 2º (nuevo)

Motivación: Sustituir el sistema de investigación de la conciencia, como "concesión" a una "solicitud", mediante una "resolución" de un organismo de carácter administrativo, por un sistema meramente declarativo con las consiguientes garantías de tiempo y forma para verificarlo.

Al Art.2,Ap.1 a.- (adición)

Protección civil y auxilio a la población frente a catástrofes y calamidades.

Motivación: Resaltar cuál debe ser la actividad prioritaria de este servicio.

Al Art.2,2.- (Nueva redacción)

En ningún caso estos efectivos podrán sustituir al personal en huelga laboral ni reemplazar a mano de obra remunerada.

Motivación: Precisar los límites de esta prestación con respecto a los intereses y derechos laborales de la población.

Al Art.2,3.- (Nueva redacción)

En tiempo de guerra ... especial dedicación a la defensa civil.

Al Art.3,Ap.b.- (Sustituir)

La duración excederá en un tercio a la duración legal de estancia en filas en el Ejército de Tierra.

Motivación: Mantener un criterio más adaptable a las variaciones que pueda experimentar el servicio militar obligatorio, basado en una proporcionalidad constante.

La referencia al E.T. es obvia para avitar la ambigüedad del Art. original que no lo menciona expresa-

mente. Por otra parte, es preciso reducir el tiempo de la duración de la prestación, pues lo establecido en el proyecto, que implica una duración de hasta 3 años, configura la prestación como una medida punitiva, que excede del mero recargo, sin equivalente en el Derecho comparado.

Al Art.3,Ap.b.- (Añadir nuevo párrafo)

Si la objeción se alega después de lo establecido en el Art. 1,2, la duración de la prestación social se computará, deduciendo del total que corresponda al párrafo anterior, un tercio del tiempo que se lleve en filas. En todo caso, el recargo en la duración de la prestación nunca podrá ser inferior a un mes.

Motivación: El ejercicio de la objeción no puede venir condicionado por un plazo de pura justificación formal. Para posibilitar el ejercicio de la objeción so brevenida tras el momento del sorteo de destinos, sin mengua de los intereses organizativos, se establece un recargo que distingue entre aquellos que llevan un tiempo de servicio cumplido y aquellos que, habiendo sido sorteados, no se han incorporado todavía a filas.

Al Art.5.- (Debe decir)

- En forma jerárquicamente estructurada.
- Personal de la Administración Civil del Estado.
- Se efectuará por el mismo procedimiento que el establecido para el servicio militar obligatorio.

Motivación: Lo necesario es la organización jerárquica de la prestación, no las "formaciones".- De ningún modo - los encargados y la dirección deben ser militares.

Al Art.6,2.- (Nueva redacción)

Durante la situación de actividad los objetores no podrán desempeñar empleo alguno, sea o no remunerado.

Al Art.7,1.- (Suprimir)

Suprimir desde "promovidos" hasta "prestación social"

Al Art.7,2.- (Nueva redacción)

La Comisión estará integrada al menos por un representante de cada uno de los Ministerios competentes en los campos de aplicación de la prestación social, así como por representantes de las asociaciones de objetores.

Al Art.9,c.- Suprimir el término "conducta" para evitar términos sub-

jetivos, de muy difícil evaluación.

Al Art.11,1,c.- Suprimir el último inciso.

Motivación: Este recargo constituye una pena privativa de libertad por razón de una infracción, y la Constitución en su Art.25,3 prohíbe que la Administración Civil pueda imponer sanciones que directa o subsidiariamente impliquen privación de libertad.

A la Disposición Transitoria Segunda.-

- Sustituir "podrán formular solicitudes" por "podrán".
- Añadiendo al fin de la expresión: "Que se computará a razón de tres días de prestación social por cada día de privación de libertad."

FONDOMOC

5.- GRUPO PARLAMENTARIO ANDALUCISTA

5.1.- ORIENTACIONES PARA UNA PRIMERA VALORACION

Lo leemos con agrado porque es casi nuestra propia expresión. Sin embargo nos parece que el articulado no es coherente con toda su filosofía anterior.

- El ver incongruente que el disfrute de un derecho conlleve una prestación social, y desarrollar un proyecto de prestación social... nos parece incongruente.
- Es el único que incluye las motivaciones políticas, y que piensa en SS.CC. para la paz. Valoramos especialmente que piensa en lo que nosotros llamamos Defensa Popular Noviolenta.
- Es importante el ver que, con las condiciones de UCD, el S.C. es una venganza social contra los disidentes, un castigo, una prisión sin rejas, una alternativa de disuasión.
- Desde la sensibilidad ante la investigación judicial sobre la "calidad del objeto", con la que afirman que ante este derecho no toca demostrar, investigar, sino sólo constatar, no entendemos el por qué de los informes, testigos, documentos y especialistas, y aún la presencia del objeto ante la Comisión (Art. 13,2)
- ¿A qué viene eso de que el S.C. será más largo, con el consentimiento del objeto?
- Insumisión: el castigo nunca será más largo que el S.C.

OVEJA NEGRA

5.2.- MOTIVACIONES DE LA ENMIENDA A LA TOTALIDAD

El Art.30 de la Constitución Española, en su Nº 2º determina que la ley fijará las obligaciones militares de los españoles y regulará, con las debidas garantías, la objeción de conciencia, así como las demás causas de exención del servicio militar obligatorio, pudiendo imponer, en su caso, una prestación social sustitutoria.

En un intento de cumplir el mandato constitucional, el Gobierno ha enviado a las Cortes el presente proyecto de Ley que merece nuestra desaprobación, por cuanto, por una parte, interpreta restrictivamente el precepto constitucional -al definir la objeción de conciencia y el contenido mínimo de este derecho fundamental- y por otra, excede el mandato al imponer la prestación social, que el, -

texto supremo es mera "sustitución" como una "pena" en el sentido - más estricto y retrógrado del término=castigo o venganza social contra el disidente.

Concretando nuestras razones de oposición, creemos necesario - manifestar:

A) El Proyecto de Ley no reconoce en su verdadera extensión el derecho fundamental a la objeción de conciencia:

La objeción de conciencia como derecho esencial de la persona ha sido reconocido ya, en la inmensa mayoría de los países democráticos. El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de 19 de Diciembre de 1.966 y la Convención Europea de los Derechos del Hombre recogen, expresamente, este derecho. Sin embargo, los países adheridos a estos Pactos Internacionales tratan, a veces, de eludir su responsabilidad, desconociendo o reduciendo la verdadera extensión del derecho a la objeción de conciencia.

Así, España, que ha ratificado los citados pactos y los ha convertido, por tanto, en legislación interna, pretende hacer creer - con este Proyecto de Ley que procede a su cumplimiento cuando, en el texto del mismo, se restringe el concepto y la extensión temporal del derecho de objeción; haciéndolo depender, además, de un ente ajeno ante el que "deberá" demostrarse algo tan indemostrable como las motivaciones de conciencia.

1) Por lo que se refiere a las motivaciones que pueden llevar a la objeción, el Proyecto solo reconoce las "convicciones religiosas o éticas", olvidando que la Resolución 337 (1.967) de la Asamblea - del Consejo de Europa ya habla de "convicción profunda de orden religioso, ético, moral, humanitario, filosófico o de otro tipo de lae - misma naturaleza" partiendo del Art. 9 de la Convención Europea de - los Derechos del Hombre y que la legislación "ad hoc" de la República Federal Alemana -tan admirada y venerada por los grupos políticos mayoritarios en otros casos- contempla también, la objeción por "motivaciones políticas".

2) Por lo que se refiere a la extensión temporal de la objeción, el Proyecto solo tiene en cuenta la posibilidad de declararse objetor en el momento de ser llamado al servicio militar dentro de un - plazo determinado, olvidando que la objeción puede nacer y debe poder ser ejercitada durante la prestación del servicio militar activo y aún después mientras que se está en situación de reserva.

Por otra parte, el Proyecto de Ley no determina la situación del objetor en tiempo de guerra.

Si la Constitución no restringe el derecho de objeción al tiempo de paz, resulta obvio que la Ley inferior no debe restringir -ni puede hacerlo- un derecho constitucional a un término temporal: Los derechos de la persona son de ésta y le acompañan siempre hasta su desaparición.

Asimismo, la Ley debe determinar claramente que el objetor, una vez en situación de cumplir la prestación social sustitutoria, deja de depender -si es que alguna vez lo estuvo- de la autoridad militar y, por consiguiente, no podrá ser obligado a realizar actividades -que contribuyan al mantenimiento de la situación bélica.

3) El Proyecto de Ley hace depender el ejercicio del derecho a la objeción de conciencia, de un ente administrativo frente al cual el objetor deberá demostrar sus propias convicciones de conciencia.

Así, se habla de la posibilidad de solicitar y, por consiguiente, de la necesidad de probar y de la facultad de entender no demostrada la convicción, cuando la verdadera función de la Administración en este supuesto, se reduca a constatar -previos los asesoramientos que considere pertinentes- la voluntad de ejercitar el derecho constitucionalmente consagrado y velar por la realización de la prestación social sustitutoria en las condiciones más adecuadas para la co-
lectividad y más equivalentes para el ciudadano objetor que la presta-
ta.

B) El Proyecto entiende la "prestación social sustitutoria" como un castigo:

1) Debemos partir del principio de que nos parece incongruente que el disfrute de un derecho fundamental de la persona, exija -una contraprestación social. A nadie se le ocurre decir, en estos momentos, que el disfrute o el ejercicio de cualquiera de los derechos reconocidos típicos: igualdad legal, libertad religiosa, expresión, reunión, asociación, etc, implique una prestación social. Sin embargo, la Constitución, no se "atrevió" a tanto en el caso de la objeción de conciencia, y "pudorosamente" expresó la posibilidad de imponer, una contraprestación por el ejercicio de un derecho que ella reconocía al máximo nivel moral y legal.

Curiosamente, para el Gobierno, la posibilidad citada -"pudiendo imponer"- se ha transformado en una obligación. Pero, además, lo que constitucionalmente es una "sustitución", se convierte en el Proyecto de Ley en un "castigo", en una especie de "venganza social" contra el disidente que se atreve, que osa hacer uso de un derecho esencial e inherente a su persona.

La idea de "sustitución" implica la noción de "equivalencia" de "similitud"; Se sustituye una cosa por otra, lo más parecida posible, para que pueda cumplir igual o mejor aún el papel de la sustituida.

Así, es inadmisibile, entender la prestación sustitutoria vivida jerárquicamente, militarmente, previa limitación de derechos civiles constitucionales, en un régimen disciplinario lo más parecido posible al carcelario. Se trata de hacer vivir un periodo, al objetor, como si estuviera en prisión, solo que sin tenerlo entre rejas.

En definitiva lo que se persigue es plantear una "alternativa de disuasión que obligue a los posibles objetores a olvidarse de sus convicciones y a aceptar lo que se entiende que es, no ya un deber, sino un "derecho", el servicio obligatorio de las armas.

2) Pero, además, la prestación sustitutoria es definida en la Constitución como "social", es decir, se trata de un servicio civil cuya finalidad es contribuir al interés común, al interés popular.

La citada Resolución 337 de la Asamblea del Consejo de Europa, aconseja a los gobiernos que el servicio de sustitución debe tener como finalidad la realización de tareas útiles a la sociedad o a la colectividad, sin olvidar las múltiples necesidades de los países en vías de desarrollo.

La lista de sectores de actividad recogida en el Proyecto es incompleta e inadecuada en muchos casos:

a) Se olvidan sectores como la educación y la cultura popular, los referidos a la marginación social (chabolismo, drogadicción, pre-delincuencia y delincuencia juvenil, ex-presos, ...) o los que podrían definirse como "servicios civiles por la paz" (Ayuda a refugiados, - protección de derechos humanos, formas de defensa noviolenta).

b) No queda suficientemente claro que la prestación social no ocupe puestos de trabajo que pudieran destinarse a parados (limpieza de montes y extinción de incendios forestales ...)

c) La asignación por sorteo de los objetores a los distintos servicios civiles es irracional: se trata de realizar tareas útiles a la colectividad, no de ocupar a cualquiera en cualquier cosa. El buen rendimiento de la prestación social exige que el objetor pueda elegir la actividad para la que se encuentre más capacitado, sin perjuicio de los posibles controles de eficacia.

d) Respecto del lugar del cumplimiento de la prestación, parece innecesario decir que debe ser el territorio de la Comunidad Autónoma donde viva el objetor: Razones sociales, culturales, económicas, etc.

lo aconsejan.

e) Por último, es conveniente señalar que la organización centralizada de la prestación se contradice con el carácter social de la misma, dificultando la adaptación del servicio civil a cada circunstancia concreta. La incidencia de la prestación social en áreas de actividad que son competencia de las Comunidades Autónomas o Pre autónómicas puede originar conflictos de competencias que es preciso prever y resolver.

C) La necesidad de completar las disposiciones, transitorias, derogatorias y finales.

1) Con excepción de lo que aparece en la Transitoria 2ª, no se plantea la situación de aquellos a quienes, por diversas razones, se les pueda considerar cumplida total o parcialmente, su prestación social. En concreto habría que citar:

- A quienes se han declarado objetores teniendo cumplida una parte del servicio militar.
- A quienes dado la falta de regulación legal, han venido realizando un servicio civil de forma independiente.

2) Por otra parte, es muy conveniente extender, de forma expresa, la disposición derogatoria al Art. 383 Bis del Código de Justicia militar.

3) Finalmente, nos parece excesivo el plazo de seis meses establecido para elaborar el reglamento y hacer entrar en vigor esta ley. Todas estas consideraciones nos impulsan, en conciencia, a rechazar el Proyecto de Ley del Gobierno, y a proponer al Congreso de los Diputados el siguiente texto alternativo:

5.3.- PROYECTO ALTERNATIVO DE LEY REGULADORA DE LA O. C.

(Tomamos lo fundamental, no literalmente)

Art. 1.- Quedarán exentos del servicio militar los que al ser llamados en su movilización o en reserva, en paz o en guerra, se muestren opuestos por motivos de conciencia, ya sean religiosos, éticos, morales, humanitarios, filosóficos, políticos o similares.

Art. 2.- Se realizará una prestación social sustitutoria del servicio militar, con los mismos derechos, consideración y duración que aquel. Con la conformidad del objetor podrá te-

ner una mayor duración.

Art. 3.- La prestación social sustitutoria se realizará en el territorio de la Comunidad Autónoma en que se habite.

Art. 5.- 1) La prestación social sustitutoria consistirá en tareas útiles a la colectividad y fundamentalmente:

- a) Servicios por la paz: refugiados, investigación y difusión de formas no armadas de defensa civil, derechos humanos, contra las causas de las guerras y sus efectos.
- b) Servicios sociales y sanitarios en marginados.
- c) Promoción cultural.
- d) Medio rural, protección de la naturaleza.
- e) Otros

2) En organismos públicos o privados, que acojan a los objetores previa justificación de falta de medios económicos para ofrecer empleo remunerado.

3) No se asignarán trabajos que puedan destinarse a parados ni se suplirán con objetores servicios públicos en huelgas.

Art. 6.- El Estado sufragará los gastos de residencia, alimentación, ropa... seguridad social, etc.

Art. 7.- Los objetores se integran en los organismos que los recojan, en igualdad con el resto de personal, salvo en la remuneración.

Art. 8.- Sometidos a la jurisdicción penal ordinaria.

Art. 9.- La negativa a la prestación social sustitutoria nunca se sancionará con una pena de más duración que aquella.

Art. 10.- En guerra: servicios no armados ni militarizados, sin relación con el mantenimiento de las hostilidades y por el restablecimiento de la paz.

Art. 11.- 1) Para ser reconocido objetor: se dirigirá un escrito a la Comisión Estatal de O.C. (C.E.O.C.), explicando los motivos, la prestación social y el organismo preferido.

2) Al entregar el escrito cesan las obligaciones militares del objetor.

3) Tras las gestiones de solicitud, la C.E.O.C. adscribe al objetor al Comité de Servicios Civiles de su Ayuntamiento.

Art. 12.- 1) Se crea en la Presidencia de Gobierno; como organismo autónomo, la C.E.O.C. para el conocimiento y resolución de

los expedientes promovidos.

2) Las resoluciones de la C.E.O.C. ponen fin a la vía administrativa.

Art. 13.- 1) La C.E.O.C. estará compuesta por:

- Un magistrado, presidente.
- Siete vocales representantes de los ministerios: Exterior, Justicia, Educación, Trabajo, Agricultura, Sanidad y Seguridad Social y Defensa.
- Uno de cada grupo parlamentario.

2) La C.E.O.C. podrá recabar informes, documentación, testigos y a los propios interesados.

Art. 14.- En los territorios autonómicos se creará una Comisión Autonómica de objeción de conciencia, similar a la estatal, que organizará y administrará los servicios civiles de su área.

Art. 15.- Dependientes de las anteriores se crearán Comités de Servicios Civiles locales, comarcales o intercomarcales, formados por representantes de la administración local, organismos que acojan objetores y objetores.

Art. 16.- y 18.- Funciones de las Comisiones de los Arts. 14 y 15.

Disposiciones Adicionales.

Asuntos económicos, de Hacienda y Presupuestos Generales del Estado.

Disposiciones Transitorias.

1) En el plazo de tres meses tras la entrada en vigor de la presente ley deberán legalizar su situación con instancia a la CEOC. Las acogidas al Decreto 3011/1.976, y todos los que están en incorporación aplazada.

2) A los presos por "negativa a la prestación del servicio militar" el tiempo de prisión les servirá de abono por el servicio civil.

3) Convalidación de los servicios civiles realizados anteriormente y justificados por los propios beneficiarios. El tiempo prestado servirá de abono para el cumplimiento del servicio civil.

Disposición Derogatoria

Derogados: - Real Decreto 3011/1.976

- Art. 383 bis del Código de Justicia Militar.
- Y cuanto se oponga a la presente ley.

Disposición Final

El Gobierno elaborará el Reglamento en tres meses.

FONDOMOC



6.- GRUPO SOCIALISTA DEL CONGRESO

6.1.- ORIENTACIONES PARA UNA PRIMERA VALORACION

- Tampoco cuentan con motivos políticos para la objeción.
 - Si el S.C. no es un castigo no se entiende por qué, al que hace objeción siendo soldado, sólo se le computa, para el S.C. un tercio del tiempo que haya estado en filas, ni por qué el S. C. puede durar medio año más que el S. M.
 - Hace grandes esfuerzos por salvar el espinoso asunto del juicio a la conciencia, pero ...
 - Exige acreditar y exponer los motivos y veracidad de la objeción (Art. 4), y cuenta con la comparecencia del objetor ante el Consejo. ¿Para qué, si a continuación dice que el Consejo "en ningún caso podrá valorar la validez o no ética de las convicciones del objetor"?
 - Y sin embargo, -no apuntan en base a qué- es el Consejo quien debe reconocer al objetor, dispensándole o no del S. M. (Art. 5) (¿Se juzga o no? ¿Qué se hará con los que no se consideran objetores? ¿Se les mandará a la mili? ¿Conciben el servicio C. como subordinado al militar? ¿Se juzgará a los soldados y se les pedirá que acrediten su calidad de soldados y sino, se les mandará a su casa?
 - Sí que conviene marcar plazos cortos para la tramitación de declaración de O.C. dentro de los cuarteles.
 - Por qué no hablan de Servicios para la Paz y el Desarme, que es nuestra labor específica?
- OVEJA NEGRA. (Sigue al final, pág.57)

6.2.- TEXTO ALTERNATIVO DEL GRUPO SOCIALISTA

(Extraemos lo fundamental del texto. No es literal)

A la mesa de la Comisión Constitucional:

"...Tengo el honor de presentar la siguiente enmienda a la totalidad del Proyecto de Ley Reguladora de la Objeción de Conciencia y de la Prestación Social Sustitutiva del Servicio Militar, propugnando una nueva redacción, de acuerdo con el siguiente texto:

Art. 1.- 1) Quienes por motivos de conciencia o en razón de una convicción de orden religioso, ético-moral, humanitario, filosófico, u otros rehusen el servicio militar tienen el derecho de ser dispensados del mismo, debiendo realizar una prestación social sustitutoria (P.S.S.)

2) El derecho a la O.C. puede ejercerse durante el periodo activo, en la reserva, y después de la incorporación a filas. (En este último caso se le computará para la P.S.S. la mitad del tiempo que haya estado en filas).

Art. 2.- Se crea en la Presidencia del Gobierno un Consejo Nacional de la objeción de conciencia (C.N.O.C.) para el conocimiento, resolución y admisión en su caso de los expedientes de O.C.

Dicho C.N.O.C. estará formado por: un Magistrado del Tribunal Supremo, un representante del Ministerio de Defensa y otro de Presidencia, un objetor de conciencia que tenga hecho el servicio civil y un representante de las entidades a las que alude el Art. 9.

Art. 3.- La solicitud al C.N.O.C. se presentará:

- a) antes de la incorporación ante la Junta Municipal de Reclutamiento.
- b) durante el servicio en filas, ante el jefe militar correspondiente.
- c) durante la reserva, ante los organismos autorizados.

Art. 4.- En la solicitud se harán constar los motivos de conciencia que se oponen al cumplimiento del servicio militar, las preferencias y aptitudes para la P.S.S., y documentos para acreditar la veracidad de las convicciones manifestadas.

El C.N.O.C. podrá recabar del interesado que amplie los razonamientos expuestos, por escrito u oralmente, compareciendo ante el Consejo. En ningún caso puede el Consejo valorar el grado de verdad o error de las doctrinas éticas, religiosas o filosóficas del interesado.

Art. 5.- Las resoluciones definitivas del Consejo que estimen o denieguen la dispensa del servicio militar ponen fin a la vía administrativa.

Art. 6.- El interesado puede solicitar asesoramiento de personas de su confianza.

Art. 7.- Incorporación aplazada hasta que tenga lugar el fallo del

tribunal.

Cuando el interesado está en filas, el jefe de la unidad militar tramitará la solicitud en el plazo de cinco días. El Consejo concederá o denegará un permiso indefinido hasta la resolución, en el plazo de 10 días.

- Art. 8.- 1) La P.S.S. consistirá en actividades de utilidad pública, sin armas y prioritariamente en los siguientes sectores:
- medio ambiente, medio rural, protección de la naturaleza.
 - servicios sanitarios. Protección civil.
 - colaboración con el Defensor del Pueblo.
 - servicios asistenciales y culturales con los más necesitados: ancianos, disminuidos físicos, deficientes mentales, alcohólicos y toxicómanos.
 - y obras y actividades análogas, a juicio del C.N.O.C.

2) Quien lo solicite podrá ser destinado a países con los que España coopera, y en programas de las Naciones Unidas.

3) Procurando que la prestación se realice en el lugar de residencia del objetor.

4) Se le asignarán trabajos y funciones no competitivos ni remunerados ni con demanda de empleo; y tampoco los que impidan o dificulten el ejercicio de los derechos fundamentales de los ciudadanos.

5) En guerra la P.S.S. consistirá en actividades de protección y defensa civil.

- Art. 9.- La P.S.S. podrá realizarse también en entidades no estatales, si no tienen fines lucrativos, si sirven a la sociedad en general y a los más necesitados en especial y si no favorecen opciones políticas o religiosas concretas.

Art. 10.- El régimen de P.S.S. durará 18 años en tres etapas:

- a) Disponibilidad: desde que se es objetor legal.
- b) Actividad: realiza la P.S.S., con dedicación análoga a la del servicio militar, y de una duración a fijar por el gobierno, que no podrá ser ni menor que la del servicio militar ni más de seis meses mayor que esta.
- c) Reserva: sometidos a reincorporación y movilizaciones.

Art. 11.- Las exenciones, aplazamientos y exclusiones de la P.S.S. serán desarrolladas por el reglamento, en equiparación al servicio militar.

Art. 12.- La P.S.S. se efectuará bajo la dependencia de la Adminis-

tracción civil del Estado o de sus organismos autónomos.

Art. 13.- Los objetores en activo tendrán los mismos derechos que los soldados en cuanto a alimentación, vestuario, transportes, seguridad social...

.... y reserva del puesto de trabajo.

Art. 14.- En su caso habrá cursos de capacitación en el tiempo de la P. S. S.

Las horas de trabajo semanal no podrán exceder de las fijadas por las normas laborales para una actividad remunerada.

Art. 15.- Serán respetadas las creencias y facilitadas las prácticas religiosas de cada persona.

Art. 16.- La organización, dirección e inspección del régimen de P.S.S. corresponderá al C.N.O.C.

- acuerdos con las Administración Pública y entidades no estatales.
- traslados de objetores.
- informes periódicos al Gobierno y las Cortes.
- conocer las quejas que presenten los objetores.
- informar a la autoridad judicial de los delitos durante la P.S.S.

Art. 17.- Durante la P.S.S. Los objetores gozarán de los derechos y libertades reconocidos en la constitución y ordenamiento jurídico.

Art. 18.- 1) durante la actividad los objetores estarán sujetos al deber de disciplina y obediencia.

2) Las infracciones serán sancionadas según marque el reglamento.

3) Las infracciones se clasifican en:

- a) grave: insubordinación individual o colectiva; abandono durante tres días consecutivos; quebrantamiento del régimen de dedicación; acumulación de sanciones leves.

b) Leves, a determinar por el reglamento.

Art. 19.- (Sanciones y competencias disciplinarias)

Art. 20.- Los objetores de conciencia estarán sometidos a las leyes penales ordinarias.

Art. 21.- La negativa injustificada a realizar la P.S.S. será castigada con la pena prevista para igual conducta en relación

con el servicio militar. Jurisdicción ordinaria.

Disposiciones finales:

Referentes a los gastos a cargos de hacienda y presupuestos del Estado.

Disposiciones transitorias.

- 1) En los tres meses siguientes a la entrada en vigor de la ley los objetores deberán legalizar su situación con instancia reglamentaria, tanto los acogidos al decreto 3011/ 1.976, como los demás.
- 2) A quienes sufran o hayan sufrido prisión por razón de O.C., el doble del tiempo de prisión les servirá de abono para la P.S.S.
- 4) A quienes anteriormente a la ley realicen una prestación social equivalente a la marcada por esta ley, el C.N.O.C., previa acreditación podrá computarles el tiempo de servicio prestado.

Disposición derogatoria.

Derogación del Real decreto 3011/ 1.976 .

Disposición final.

El Gobierno elaborará el reglamento y constituirá el Consejo Nacional de la Objeción de Conciencia, en tres meses,

6.3.- MOTIVACION

El Proyecto presentado por el Gobierno merece un juicio global negativo, ya que de una parte, resulta rechazable en los criterios que le inspiran y, de otra, constituye un apoderamiento general, sin límites ni detalles en favor del Reglamento. No se determina la composición de la Comisión de la Objeción de Conciencia, ni los criterios a los que ha de ajustar su actuación, ni el régimen de la prestación social sustitutoria. Si es cierto que un derecho vale en la práctica lo que vale su garantía, bien puede decirse que, a la vista del Proyecto de Ley el derecho reconocido por la Constitución se frustra ante una falta de normatividad que prueba una interpretación muy poco rigurosa del principio de legalidad.

A ello debe añadirse una regulación inaceptable en muchos puntos, que limita en exceso el ejercicio del derecho subjetivo y que resulta poco imaginativa a la hora de organizar la prestación social. En definitiva, el proyecto muestra una actitud desconfiada ante la objeción de conciencia que se traduce en una reglamentación temerosa y precautoria.

Por el contrario el Texto Alternativo que se ofrece pretende satisfacer el mandato constitucional ateniéndose a una triple orientación. Ante todo se estima que el principio de legalidad no sólo supone el carácter preferente de la Ley, sino también su carácter primario, lo que quiere decir que a las Cortes Generales corresponde la decisión primera, evitando apoderamientos genéricos que se concretan en vacíos jurídicos incompatibles con un sistema eficaz de tutela de los derechos fundamentales.

El segundo principio orientador es el de libertad, valor superior de nuestro ordenamiento que figura en el mismo pórtico de la Constitución, y que en este caso se traduce en la ineludible obligación por parte de los poderes públicos de respeto a la conciencia individual. Finalmente, el Texto Alternativo se funda en un escrupuloso respeto al principio de igualdad entre todos los españoles, procurando que la prestación social sustitutoria no represente un hiriente privilegio, pero evitando también que sea un castigo a la conciencia de los ciudadanos cuyas convicciones les impidan empuñar las armas, pero no lógicamente servir a España.

(Viene de la pág. 51)

- Es importante que, junto al deber de no lesionar los derechos de los trabajadores (paro, huelgas), pida que el horario laboral en el servicio civil se ajuste a las normas la borales civiles (Art. 14)
- La insumisión, la negativa a realizar el S.C. será castigaa da igual que la negativa al S. M., es decir, con pena de tres a ocho años de prisión, según el C.J.M., Art. 383-bis, del cual no se pide la abolición.
- Valoramos que se reconozcan los SS.CC. prestados anteriormente.
- Denuncia que el proyecto de UCD desconfía de la D.C. y la reglamenta temerosa y cautelarmente. ¿Se lo aplicará a sí mismo?

OVEJA NEGRA

FONDOMCC



SALGAMOS DE LA PREHISTORIA...

Colectivo para una alternativa
Noviolenta

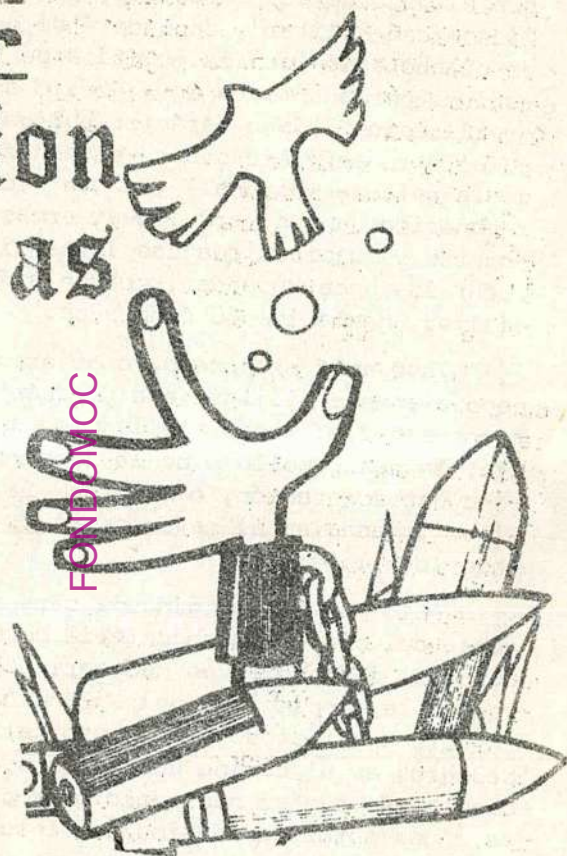
C.A.N.

MADRID-marzo-abril-81

Δveja Negra

dossier

Devolucion Cartillas



- 1.- DESOBEDIENCIA CIVIL: DEVOLUCION DE DOCUMENTOS MILITARES.
- 2.- ANTECEDENTES EN FRANCIA: LARZAC.
- 3.- HACER OBJECCION DESPUES DE LA "MILI".
- 4.- CAMPAÑA DE DEVOLUCION DE CARTILLAS MILITARES.
 1. Carta a los Diputados.
 2. Carta al Ministro de la Defensa.
 - Centros Coordinadores de la campaña.

1.- DESOBEDIENCIA CIVIL: DEVOLUCION DE DOCUMENTOS MILITARES

¿Por qué devolver los documentos militares? De la misma forma que el pago de los impuestos, la obligatoriedad de poseer una "identidad militar", dependerá de que la aceptemos o no. Una forma de colaboración con la política de "defensa nacional" y con el organismo permanente de un ejército activo o en reserva, es que la movilización "tiene carácter obligatorio y prioritario sobre cualquier otro servicio que se establezca" (Art. 33 del Proyecto de Ley de la Defensa Nacional) y no tan sólo concierne a los que han sido reconocidos aptos para llevar armas, sino igualmente a todos los hombres y mujeres, que las leyes vigentes (Art. 30 de la Constitución) los hace depender, por un simple artículo, de una jurisdicción militar, hasta los 40 ó 50 años.

Todo está preparado, o mejor dicho ya hecho, para una sociedad completamente militarizada y ¿cuántos de nosotros lo sabemos o aceptamos saberlo? Nuestro silencio, aun cuando es fruto de la indiferencia, la resignación o de la desaprobación, es "entendido" por el poder como una aceptación, o más todavía, un sostén a las decisiones políticas tomadas en el mayor secreto, en especial en lo que concierne a todo lo militar.

Así, más que en ninguna otra esfera de la vida, aquí el único deber del ciudadano en materia de defensa es callarse, obedecer y aceptar, incluso si es necesario "hasta la muerte". De esta forma, romper la complicidad del silencio es inmediatamente apercibido como un acto destructor y peligroso para la "seguridad de la nación"; este "peligro" es el camino que hemos escogido un grupo de ciudadanos, conscientes de que es necesario ofrecer una alternativa no violenta, frente a una autoridad disimuladamente militarista y una opinión pública acostumbrada a no tomar responsabilidades, frente a la carrera de armamentos y el compromiso militar, casi de por vida. Hacemos con ello una llamada a todos los ciudadanos.

Al rechazar la ley del silencio y la larga pertenencia al ejército de reserva, y al devolver la Ministro de Defensa los documentos de "identidad militar" (cartilla militar u otros), dando explicaciones publicamente, pensamos que esta deserción no es una dimisión, al contrario, es la afirmación del derecho a controlar democráticamente los medios de defensa de un país, cuando estos medios constituyen una amenaza constante para las poblaciones civiles, un despilfarro enorme para la economía y un pretexto suplementario hacia el centralismo del Estado; nuestro deber, no es sino denunciar abiertamente

la mentira. Rechazar la participación en este escándalo, que la ley cubre con su autoridad, conduce necesariamente a transgredir la legalidad, pero pensamos que el acto de la devolución de documentos militares, acto civilmente ilegal, es una expresión legítima de una responsabilidad política, social, personal, solidaria y colectiva, basada en la solidaridad con nuestros semejantes.

2.- ANTECEDENTES EN FRANCIA: LARZAC

"Estamos en Francia, en el Aveyron, granja de la Cavailes, en la meseta del Larzac.

En octubre de 1.971 esta granja abandonada con sus tierras fue adquirida por el ejército: una de las operaciones de extensión progresiva del campo militar. Inmediatamente, dos jóvenes agricultores la ocuparon y a las 48 horas fue "desalojada" por la tropa que allí se encerró, más allá de las defensas. Han edificado una casa y un redil. Un tractor labora y siembra la explanada del fortín, las judías de la huerta cuelgan de las alambradas..."

Desde entonces a hoy, Larzac se ha convertido en un centro de reunión de muchos contestatarios franceses. Se han dado manifestaciones de más de 100.000 personas. Se han sucedido infinidad de campañas y de acciones de protesta por las expropiaciones militares.

O mejor, en Larzac se defiende la vida y se combate el militarismo, pero el problema no se reduce a una simple expropiación de tierras, sino que apunta a la disolución del poder y a la creación de un pueblo artesano de su propia historia.

Dentro de esta lucha y con estas perspectivas se enmarca la devolución de cartillas militares.

El 28 de abril de 1.973, sesenta campesinos del Larzac devolvían colectivamente sus cartillas al Ministro del Ejército, para protestar contra la decisión de ampliar el campo militar. Hasta 1.975, 300 personas aproximadamente hicieron el mismo gesto en señal de apoyo. Desde la organización colectiva de la campaña en agosto de 1.975 trescientas nuevas cartillas son devueltas de media cada año.

Ante la importancia creciente del movimiento, el poder se ha visto en la obligación de reaccionar y recurrir a los tribunales: en tres años 200 personas han sido inculpadas, o sea, un proceso por cada ocho devoluciones.

A menudo los procesos han tenido por resultado el mínimo de pena prevista por la ley: 400 francos de multa, a veces 1.000; a cambio de esto, el proceso ha servido cada vez de plataforma publicitaria al movimiento. La citación de testimonios de campesinos del Larzac, de sindicalistas locales, de responsables de movimientos antimilitaristas, permite suscitar en la opinión pública los problemas del Larzac y de la militarización de nuestra sociedad y hacer de puente entre la lucha de los campesinos del Larzac y las luchas locales. Los acusados se transforman así en acusadores. El aspecto solemne del desarrollo del proceso se ha desmitificado y perdido todo su carácter opresivo.

El 7 de diciembre de 1.976, a Béciers, el tribunal correccional ha dictado una sentencia que merece ser mencionada, pues (afirma) confirma la verdadera significación y el progreso de nuestra lucha.

Uno de nosotros había devuelto los documentos militares en apoyo a los campesinos del Larzac y había reivindicado al mismo tiempo el estatuto de objetor de conciencia. Ha sido absuelto, al considerar el tribunal que "el acusado no había hecho más que ejercer una libertad fundamental como es la de cambiar de opinión, que esta libertad está reconocida y por tanto protegido por la Convención Europea de Derechos del Hombre y de Libertades Fundamentales del 4 de noviembre de 1.950. Considerando que el acusado no sabía que sería condenado por causa de que la ley no haya organizado el ejercicio de dicha libertad".

Más tarde, cinco nuevas órdenes de libertad han sido pronunciadas a pesar de que los tribunales de apelación y el tribunal supremo han rehusado confirmarlas.

Nuestro esfuerzo no tiene que aflojar por este motivo, sino al contrario, intensificarse.

3.- HACER OBJECCION DESPUES DE LA "MILI"

Nosotros, que hace más o menos tiempo hicimos el servicio militar, queremos ser ahora fieles a nuestra conciencia, una conciencia en otro tiempo quizás mal informada, aislada o quizás acobardada. No queremos continuar ignorando que al igual que durante el servicio militar, ahora también estamos sujetos al ejército y obligatoriamente disponibles a colaborar con él al servicio de no sabemos -o si que lo sabemos- qué intereses. Ahora queremos romper nuestras ataduras con el ejército, queremos darnos de baja devolviendo la cartilla u otros documentos de identidad militar.

Entre nosotros hemos encontrado estas motivaciones, algunas personales, otras asumibles por unos cuantos o por todos. Cualquier motivación de las siguientes, por sí misma, puede ser suficiente para hacer objeción:

- Porque creemos que hay otras formas de servir y defender al pueblo.
- Porque colaborar con el ejército es colaborar con el negocio de las armas y la carrera de armamentos, la carrera hacia la destrucción.
- Porque son peores los problemas que causa el ejército que los que quiere solucionar.
- Porque si no hubiera ejércitos no habría tantas agresiones de que defenderse.
- Porque se gasta en destruir lo que se necesita para sobrevivir.
- Porque nos oponemos a la OTAN y a todos los pactos militares.
- Porque el ejército es una escuela de autoritarismo, un instrumento de opresión ideológica que puede imponer su voluntad por la fuerza de las armas por encima de la fuerza de la razón.
- Porque impide que los pueblos sean libres, manteniendo unas fronteras que imponen una unidad o separación forzada.
- Porque a menudo, defendiendo un orden institucional no siempre justo, impide cualquier proceso de cambio.
- Porque al soldado se ve obligado a defender toda clase de imperialismos.
- Porque por fidelidad al Evangelio no creemos en la guerra justa y el aniquilamiento del adversario, sino en la capacidad de cambio del hombre sin hacerlo desaparecer.
- Porque si creemos en un hombre nuevo, en una sociedad nueva,

tenemos que actuar aunque seamos motivo de escándalo.

- Porque el desarme universal inmediato es una utópía, pero no lo es el desarme personal que inicia el camino hacia aquel.

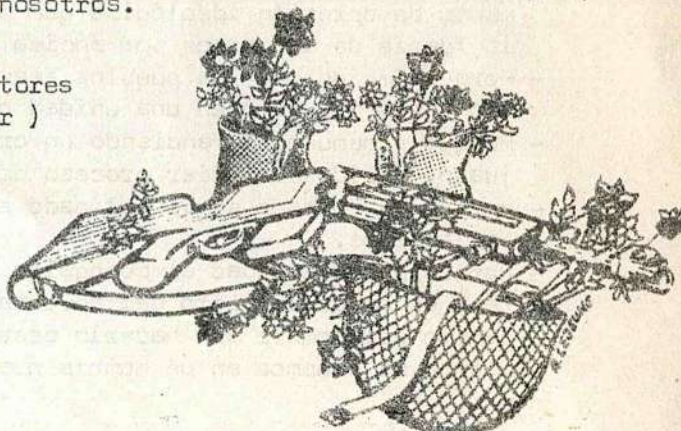
Quizás tu podrías añadir otras motivaciones, Creemos que todas tienen que caber.

Se nos puede alegar que por qué complicarnos la vida ahora, cuando una colaboración directa con el ejército es más hipotética, pero nosotros no queremos por más tiempo participar en esa militancia más disimulada pero real, que en un momento determinado se puede convertir en una intervención directa según las circunstancias políticas. Si estamos decididos a no colaborar nunca en ninguna de estas intervenciones, ¿por qué mantener una dependencia que existe sólo por si esta intervención se hace realidad? Si callamos, nuestro silencio es entendido por el poder como una aceptación. Al romper este silencio devolviendo los documentos de identidad militar, pensamos que esta "deserción" no es una dimisión, sino al contrario, es la afirmación de nuestra responsabilidad personal, social y política hacia las formas, los medios y las finalidades de la defensa.

Devolver la cartilla es una acción muy personal, como es la conciencia. Y como queremos hacer la misma acción nos juntamos para hacerla conjuntamente y por eso te invitamos a hacer una reflexión sobre tus lazos con el ejército y a tomar una actitud consecuente, uniéndote a nosotros para hacer valer el derecho que tenemos todos a que se nos reconozca la libertad de conciencia, a nosotros y a todo el que se declare objeto de conciencia antes, durante y después de la mili y así queremos que se refleje en la Ley de Objeción de Conciencia que las Cortes pronto discutirán. Si también tienes razones para devolver la cartilla, si te quieres informar más, ponte en contacto con nosotros.

C.O.P.S.

(Colectivo Objetores
Pos-Servicio Militar)



4.- CAMPAÑA DE DEVOLUCION DE CARTILLAS MILITARES

4.1.- CARTA A LOS DIPUTADOS.

Señor Diputado:

Somos un grupo de personas que hace más o menos tiempo hicimos el servicio militar o fuimos declarados exentos del mismo por diversas causas y no hicimos objeción en su momento, con nuestra conciencia acobardada, aislada o poco informada. Ahora, sin embargo, queremos ser fieles a nuestra conciencia. No queremos seguir eludiendo la realidad y olvidar que ahora tenemos unas obligaciones militares al estar disponibles como reservistas. Por tanto, y por diferentes o coincidentes motivaciones éticas, políticas, religiosas, noviolentas, que tiene cada uno de nosotros, hacemos ahora objeción de conciencia a nuestra pertenencia al Ejército, objeción que la concretamos devolviendo la cartilla militar y/o documentos de identidad militar, identidad a la cual renunciamos por ser incompatible con nuestra conciencia.

Aunque el dictado de nuestra conciencia de la máxima validez a nuestra acción por encima de cualquier normativa legal, no podemos dejar de considerar la existencia del reconocimiento de este derecho expresado en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, de 19 de diciembre de 1.966 y en el Convenio Europeo de los Derechos del Hombre, a los cuales España está adherida, pactos y convenios que ahora han de ser explicitados formalmente.

Además de regular los principios legislativos promovidos por el conjunto de naciones, la Ley Reguladora de la Objeción de Conciencia que próximamente será debatida en el Parlamento Español y concretamente en la Comisión a la cual está usted adscrito, ha de reconocer la Objeción de Conciencia hecha en cualquier momento ya sea antes, durante o **DESPUES** del servicio militar.

Sobre esta Ley requerimos su atención, a fin de llenar el vacío legal que supondría que la ley definitiva que saldrá de las Cortes no regule la objeción hecha después del servicio militar, dejando a los objetores en una situación ilegal con las correspondientes consecuencias penales y administrativas. No olvidemos que la cartilla militar u otros documentos tienen una utilización administrativa que fuerza su posesión delante de trámites tan esenciales como son el cobro del salario en la empresa, la expedición del pasaporte o la concurrencia y pertenencia al cuerpo de funcionarios del Estado.

*Es por todo ello que nos hemos dirigido a usted, a fin de que tenga conocimiento de ello y pueda actuar en consecuencia delante del inminente periodo de presentación de enmiendas y la posterior discusión y aprobación definitiva de la Ley Reguladora de la Objeción de Conciencia.

Cordialmente,

COLECTIVO DE OBJETORES
POS-SERVICIO MILITAR
(C.O.P.S.)

4.2.- CARTA AL MINISTRO DE DEFENSA

EXMO. SR. VICEPRESIDENTE 1º DEL GOBIERNO
PARA ASUNTOS DE LA DEFENSA

MINISTERIO DE LA DEFENSA
MADR ID.

Según proclama la Constitución española, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y la Convención Europea de Derechos Humanos, suscritos y ratificados por España, todo ciudadano tiene derecho a expresar y difundir libremente sus pensamientos, ideas y opiniones, mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción.

Pienso que el uso de este derecho es necesario que se haga extensivo en lo relativo a la Institución Ejército y a la concepción de la Defensa.

Por esto, estimo necesaria la aparición de una Ley que exprese concretamente el derecho de todo ciudadano a discrepar o disenter del Ejército o de cualquiera de sus obligaciones militares por motivos de conciencia.

Este derecho habrá de asumir la posibilidad de que cualquier persona pueda declararse objetor de conciencia en cualquier momento, a cualquier edad y sea cual sea la situación en la que se encuentre respecto del Ejército, por fidelidad a los cambios habidos en su conciencia personal.

Es decir, reivindico el derecho a objerar antes, durante o después del servicio militar.

En este sentido, apoyo a los objetores y a todas aquellas personas que por motivos de conciencia vienen reivindicando el reconoci-

miento de este derecho.

En este caso, el abajo firmante, mediante la devolución de los documentos militares en su poder a esa Vicepresidencia, declara públicamente ser objetor de conciencia y estar, por tanto, exento de cualquier vinculación con el Ejército, así como de posibles obligaciones militares.

Atentamente.

(FIRMA)

NOMBRE Y APELLIDOS

D.N.I.

DOMICILIO

FECHA.

Esta es la carta unitaria de remisión, escrita en términos amplios que puedan ser asumidos por todos, y que adjuntaremos cada uno a su cartilla el día de la devolución colectiva, enviándolo por correo certificado con acuse de recibo.

Si tu no tienes documentos militares que devolver, pero sientes la necesidad de que tu conciencia sea respetada y quieres manifestarlo públicamente solidarizándote con otros, puedes enviar una copia de esta carta a un centro coordinador del C.O.P.S., quitando la frase subrayada, para que nosotros la hagamos llegar en el momento oportuno a la Vicepresidencia 1ª para asuntos de la Defensa.

CENTROS COORDINADORES DE ESTA CAMPAÑA

C.O.P.S.

c/ Bruc, 26, 2º.

BARCELONA - 10.

C.O.P.S.

c/ Cenicientos 16, bajo

MADRID - 29

POEMAS

HOMBRE DE CHAQUETA RAIDADA:
 en las fábricas textiles
 están tejiendo para ti un capote
 que nunca romperás.

Hombre que vas al trabajo caminando durante horas
 con tus zapatos destrozados: el coche
 que te están fabricando
 llevará una coraza de hierro.

En tu hogar hace falta un envase de leche
 y estás fundiendo una gran botella, fundidor,
 que no será para leche. ¿Quién
 beberá en ella?

ES DE NOCHE
 Las parejas
 van a la cama. Las mujeres jóvenes
 parirán huérfanos.

EN EL MURO HABIAN ESCRITO CON TIZA:
 quieren la guerra.
 Quien lo escribió
 ya ha caído.

LOS DE ARRIBA DICEN:
 éste es el camino de la gloria.
 Los de abajo dicen:
 éste es el camino de la tumba.

LA GUERRA QUE VENDRA
 no es la primera. Hubo
 otras guerras .
 Al final de la última
 hubo vencedores y vencidos.
 Entre los vencidos, el pueblo llano
 pasaba hambre. Entre los vencedores
 el pueblo llano la pasaba también.

(de B. Brecht. "POEMAS Y CANCIONES".



DIRECCIONES

MADRID: c/ Cenicientos 16, bajo. M.29

Permanencias para información:

de lunes a jueves: 19 - 21 horas

Lunes y miércoles: 11 - 13 horas

BILBAO: Bakearen Etxea.

c/ Carnicería vieja, 9, 4º. Bilbao-5

BARCELONA: Casal de la Pau

c/ Bruc, 26, 2º. Barcelona-10

VALENCIA: c/ José San Martín, 35

Bº del Cristo

Quart del Poblet (Valencia)

SANTIAGO: Comunidad de Home Santo

Rua do Home Santo 10, 3º Izda.

SANTIAGO DE COMPOSTELA (La Coruña)

MALAGA: GANV.

Puente de la Palmilla 1.3º C

ZAMORA: Carretera de Cubillos 10

Estas son algunas de la direcciones
para información y coordinación.

LAS FUERZAS ARMADAS TIENEN
COMO MISION

.....



...Y QUIEN NOS DEFIENDE
DE NUESTROS DEFENSORES ?